

Stockholms universitet
Rektor
106 91 Stockholm

Luntnakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Juridiska avdelningen
Teresa Edelman
BESLUT

2006-02-22
Reg.nr 31-2306-05

Handledare och individuell studieplan i forskarutbildningen vid företagsekonomiska institutionen, Stockholms universitet – uppföljning av beslut 2005-08-30, dnr 31-2306-05

(Universitetets dnr SU 50-1274-05)

Bakgrund

I beslut 2005-08-30 konstaterade Högskoleverket att ett lärosäte har skyldighet att fastställa en individuell studieplan och utse handledare för en antagen doktorand även om samförstånd med doktoranden inte kan uppnås. Detta ställningstagande hade också uttryckts och motiverats i verkets beslut 2004-09-07, reg.nr 31-955-04 angående N Ns studievillkor och examination i forskarutbildningen vid företagsekonomiska institutionen, Stockholms universitet. Verket hade därför riktat kritik mot Stockholms universitet för samhällsvetenskapliga fakultetsnämndens underlåtenhet att fastställa en individuell studieplan och utse en ny handledare för N N. Universitetet anmodades att senast den 25 oktober 2005 komma in med redovisning av vilka åtgärder som hade vidtagits med anledning av verkets kritik.

Redovisningen

Skrivelsen från Stockholms universitet

Stockholms universitet har kommit in med en redovisning. Prefekten vid företagsekonomiska institutionen har anfört bl.a. följande. En individuell studieplan har upprättats för N N i samband med personligt möte med honom den 12 oktober 2005. Vid samma tillfälle utsågs en ny handledare (professor Sven Modell). På N Ns egen begäran siktar studieplanen mot avläggande av licentiatexamen. Vid mötet uppmanades han också återigen att inkomma med ett förslag på nytt avhandlingsämne för att kunna initiera en mer aktiv handledning.

N Ns kommentar

N N har fått tillfälle att yttra sig över universitetets redovisning. Han har anfört bl.a. följande.

Det har inte skett något samråd med honom i ordets normala betydelse. Sven Modell ville inte kännas vid den detaljerade planering av det fortsatta avhandlingsarbete som den tidigare handledaren upprättade i skriftlig form innan han slutade sin anställning vid företagsekonomiska institutionen.

N N hemställer att Högskoleverket beslutar att den tidigare handledarens planering förklaras giltig och att en ny individuell studie- och finansieringsplan upprättas som tar fasta på och beaktar den tidigare handledarens planeringsdokument.

Individuell studieplan för perioden 2006 – 2007

Efter ytterligare skriftväxling har samhällsvetenskapliga fakultetskansliet vid Stockholms universitet lämnat in till Högskoleverket en kopia av en individuell studieplan för N N för perioden 2006 – 2007. Enligt studieplanen, daterad 2005-12-20, är avsedd examen licentiatexamen på doktorandens begäran 2005-10-12. Datum för den slutliga examinationen uppges till höstterminen 2007. Studieplanen innehåller vidare uppgifter om omfattning och frekvens för den planerade handledningen, finansieringsplan och ”grovplanering för hela forskarutbildningen”. Enligt denna planering skulle förslag på nytt avhandlingsämne lämnas senast den 24 januari 2006. Bland ”Övriga kommentarer” uppges att studieplanen baseras på att ett nytt avhandlingsprojekt initieras och att detta projekt inte skall baseras på den licentiatuppsats som underkändes 2003-06-12. Studieplanen är undertecknad av handledaren och prefekten vid företagsekonomiska institutionen. Studieplanen innehåller också följande anteckning: ”Eftersom det inte varit möjligt att i gängse ordning upprätta denna studieplan med doktorandens medverkan, har prefekten beslutat i ärendet på delegation från institutionsstyrelsen och fastställt studieplanen.”

N N har i en skrivelse till Högskoleverket vidhållit sitt tidigare ställningstagande. Han har vidare gett in en kopia av en skrivelse från Sven Modell av vilken framgår att han var kallad till handledningsmöte den 30 januari 2006.

Högskoleverkets bedömning

Högskoleverkets uppgift är bl.a. att se till att lärosätena följer gällande författningar. Det ingår inte i Högskoleverkets uppgifter att ha synpunkter på utbildningens innehåll. Verket kan inte heller överpröva lärosätenas beslut. Högskoleverket kan därför inte uttala sig om Stockholms universitets ställningstagande beträffande avhandlingens ämne. Högskoleverket anser att Stockholms universitet har vidtagit tillräckliga åtgärder för att uppfylla sina skyldigheter att fastställa den individuella studieplanen och utse handledare. Med dessa besked avslutas ärende.

På Högskoleverkets vägnar

Christian Sjöstrand
Tf. avdelningschef

Teresa Edelman

Verksjurist

Kopia för kännedom
N N