

Kungl. Musikhögskolan i Stockholm
Rektor

Juridiska avdelningen
Marie Stern Wärn
BESLUT

2004-06-24
Reg.nr 31-1086-04

Handläggning av överklagat befordringsärende

Bakgrund

Överklagandenämnden för högskolan (ÖNH) överlämnade till Högskoleverket en kopia av ett beslut i ett ärende där den klagande hade ifrågasatt Kungl. Musikhögskolan i Stockholms (KMH) handläggning av hans ärende. Han hade påpekat att det hade gått tre år sedan han inkom med sitt överklagande och fem år sedan ansökan om befordran inlämnades. (ÖNH 2004-02-13, reg.nr 27-991-03).

KMH hade den 5 mars 2001 respektive den 6 oktober 2003 fattat beslut angående befordran av N N till anställning som professor. Ärendet inkom till ÖNH den 9 december 2003.

Utredning

Högskoleverket har anmodat KMH att yttra sig med anledning av anmälan samt redogöra för sina rutiner i samband med överklaganden av anställnings- och befordringsbeslut.

KMH:s yttrande

KMH har i yttrande anfört bl.a. följande.

Ansökningar om befordran bereds av läraryörlagsnämnden vid KMH efter delegation från nämnden för konstnärligt utvecklingsarbete och från och med 2002 också nämnden för musikpedagogisk utbildning och forskning. Läraryörlagsnämnden hanterar också ärenden om anställning av lektorer och professorer.

En läraryörlagsnämnd utsågs under 1999 och kunde påbörja sitt arbete 1999-06-16. En anställningsordning togs av högskolestyrelsen först 1999-12-03. Inget befordringsärende kunde slutligt hanteras före detta datum.

Under 1998–1999 inkom 32 ansökningar om befordran till lektor eller professor. Till dags datum har totalt 81 ansökningar inkommit, de flesta de första åren. Av dessa har 61 lärare blivit befordrade till lektor respektive professor, en del efter omprövning av rektors beslut om avslag. 16 lärare har fått avslag på sina

BESLUT

2004-06-24

Reg.nr 31-1086-04

Sid 2

ansökningar. Av dessa 16 har 7 överklagat, varav 2 inte har gått vidare till ÖNH då ansökningarna bifallits efter omprövning.

De faktorer som påverkat handläggningstiden av N Ns ärende mest är följande.

- KMH:s anställningsordning fastställdes inte förrän 1999-12-03. N Ns ansökan inkom 1999-03-02.
- Försöket till samverkan med humanistiska fakulteten vid Stockholms universitet 2000-05-11. Trots påminnelser kom inget skriftligt besked. Lärarförslagsnämnden beslutade 2000-12-07 därför att fortsätta handläggningen av ärendet.
- Svårigheter att hitta sakkunniga. Detta arbete pågick mellan 2001-06-11 och 2002-08-20.
- De sakkunnigas utlåtanden dröjde nästan ett år. Först 2003-06-25 kom det tredje och sista utlåtandet. Utlåtandena skulle vara KMH till handa senast 2002-10-18.

KMH har lämnat en beskrivning av N Ns ärende i kronologisk ordning. Av denna framgår bl.a. följande datum och händelser.

1999-03-02 N N inkom till KMH med en ansökan om befordran till anställning som professor.

2001-03-05 Rektor beslutade att avslå N Ns ansökan.

2001-03-26 Ett överklagande över beslutet inkom från N N.

2001-06-07 Rektor beslutade att beslutet om avslag skulle omprövas efter ett nytt sakkunnigförfarande.

2003-10-06 Rektor beslutade att beslutet om avslag skulle stå fast.

2003-12-08 Överklagandet skickades tillsammans med yttrande samt övriga handlingar till ÖNH.

KMH har till sitt yttrande fogat Rutin – befordran till lektor och professor (daterad 2001-10-24). I denna anges i punkterna 11-16 följande rutiner gällande överklaganden.

11. Överklagande inkommer	· Diarieföres. Originalen till diariet. 1 kopia till personalavdelningen · Kopieras i 10 ex. · Kopia ges till rektor för kännedom · Tas upp som ärende och skickas till lärarförslagsnämndens ledamöter med nästa kallelse
---------------------------	---

HÖGSKOLEVERKET

BESLUT

2004-06-24

Reg.nr 31-1086-04

Sid 3

12. Inför lärarförslagsnämndens ställningstagande till överklagandet	<ul style="list-style-type: none">· De två studentrepresentanterna i aktuellt ämne, som deltog vid nämndens avslagsbeslut, kallas till mötet. Ev. kallas ytterligare stud.repr.· Ev. kallas sökandes prefekt
13. Lärarförslagsnämndens ställningstagande till överklagande	<ul style="list-style-type: none">· Studentrepresentanterna i ämnet deltar i mötet liksom ev. prefekt· Lärarförslagsnämndens ledamöter tar ställning till överklagandet, om nämnden ska föreslå rektor att beslutet ska omprövas alt. föreslå att avslaget ska stå fast· Vid förslag om att avslaget ska stå fast skall särskild motivering anges i bilaga till protokollet· Sekretess råder till dess protokollet är justerat.· Nämndens förslag lämnas till rektor för beslut.
14. Rektors beslut om att avslaget står fast	<ul style="list-style-type: none">· Beslut skickas till sökanden
15. Rektors beslut om att ompröva beslutet	<ul style="list-style-type: none">· Överklagandet inkl yttrande skickas till Överklagandenämnden för högskolan.· Med yttrandet bifogas alla handlingar i ärendet.
16. Rektors beslut om att bifalla ansökan	<ul style="list-style-type: none">· Beslut skickas till sökanden· Ärendet överlämnas till lärarförslagsnämnden som bereder detta på nytt beroende på vad beslutet säger

KMH har även bifogat sitt yttrande 2003-12-08 till ÖNH.

Högskoleverkets bedömning

Den som får avslag på en ansökan om befordran har enligt 12 kap. 2 § 2 högskoleförordningen (1993:100) rätt att överklaga detta beslut till ÖNH.

Av bestämmelserna i 23–25 §§ förvaltningslagen (1986:223) framgår att ett överklagande skall ges in till den myndighet som meddelat det överklagade beslutet. Denna myndighet skall, efter att ha prövat om överklagandet kommit in i rätt tid, överlämna ärendet till den myndighet som skall pröva överklagandet.

BESLUT

2004-06-24

Reg.nr 31-1086-04

Sid 4

Det i ärendet aktuella överklagandet kom in till KMH den 26 mars 2001. Den 7 juni samma år beslutade rektor att beslutet om avslag skulle omprövas efter ett nytt sakkunnigförfarande. Ärendet inkom till ÖNH den 9 december 2003.

Bestämmelsen om myndigheters skyldighet att ompröva beslut finns i 27 § förvaltningslagen (1986:223). Enligt denna bestämmelse skall en myndighet som finner att ett beslut som den har fattat är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, ändra beslutet om det kan ske snabbt och enkelt och utan att det blir till nackdel för någon enskild part.

Begreppet omprövning avser det förfarande varigenom myndigheten ändrar ett tidigare beslut. Om myndigheten ändrar sitt beslut såsom den klagande begärt, förfaller enligt 28 § förvaltningslagen ett eventuellt överklagande. Om det inte finns anledning till omprövning, skall ärendet utan dröjsmål överlämnas till överinstansen. Finns det inte någon anledning till omprövning skall den tjänsteman som gjort den inledande granskningen dokumentera detta, vilket lämpligen kan ske genom en anteckning på överklagandeskrivelsen, och utan dröjsmål överlämna skrivelsen jämte övriga handlingar i ärendet till den myndighet som skall pröva överklagandet.

Ett överklagande av ett beslut får således inte bli liggande i avvaktan på att en viss beslutsfattare/nämnd skall göra granskningen. Ett sådant dröjsmål står i strid med de krav på snabbhet i förfarandet som förvaltningslagen uppställer. I förvaltningslagen finns inte någon regel om den tid inom vilken beslutsmyndigheten skall överlämna överklagandet till den högre instansen. Det ligger i sakens natur att överlämnandet måste ske utan dröjsmål. I normalfallet bör tiden inte överstiga en vecka. (Se JO:s ämbetsberättelse 1995/96 s. 314, JO 1998/99 s.446.)

I det aktuella ärendet tog det mer än två och ett halvt år innan överklagandet överlämnades till ÖNH. KMH:s agerande är mot bakgrund av förvaltningslagens regler och Justitieombudsmannens uttalanden mycket anmärkningsvärt. Högskoleverket har övervägt om skäl finns att vidta ytterligare åtgärder, men väljer att utgå från att den allvarliga kritik som detta tillsynsbeslut innebär skall leda till att högskolan i fortsättningen överlämnar ärenden med den snabbhet som krävs.

Med dessa besked avslutas ärendet.

Beslut i detta ärende har fattats av chefsjuristen Annica Lindblom i närvaro av verksjuristen Christian Sjöstrand efter föredragning av verksjuristen Marie Stern Wärn.

Annica Lindblom

Marie Stern Wärn

Kopia till: Överklagandenämnden för högskolan
För kännedom: N N