

Stockholms universitet
Rektor

Juridiska avdelningen
Åsa Kullgren
BESLUT

2003-10-21
Reg.nr 31-5677-02

Anmälan mot Stockholms universitet angående registrering av studieresultat

Anmälan

W har i skrivelser den 9 och 12 december 2002 anmält Stockholms universitet för att universitetet inte fört in hans doktorandkurser i studieregistret LADOK. Han har också påpekat att registret är felaktigt avseende uppgifter om registrering och aktivitet. Han har uppgett bl.a. följande.

Han är sedan fyra år inskriven som doktorand vid företagsekonomiska institutionen, Stockholms universitet. Under denna tid har han deltagit i och godkänts på doktorandkurser och seminarier som sammanlagt berättigar honom 80 poäng. Under en lång tid har han försökt att förmå institutionen att utfärda ett aktuellt och korrekt intyg över hans godkända kurser. Institutionen har emellertid inte översänt något intyg. Det som finns rapporterat av institutionen i det centrala datasystemet avser enbart doktorandkurser under perioden den 30 september 1998 – den 27 april 1999. För denna period har registrerats 19 poäng. För de påföljande tre och ett halvt åren har institutionen inte registrerat några godkända kurser alls. Uppgiften i registret om handledare är inte korrekt. Under rubriken Registrering saknas uppgift för höstterminen 1999, vårterminen 2000, vårterminen 2001 och höstterminen 2001. Under rubriken Aktivitet förefaller procentsiffror för vårterminen 2002 och höstterminen 2002 angivna utan anknytning till faktiska förhållanden. Som en konsekvens av dessa felaktigheter torde felaktiga uppgifter även gälla raden Ackumulerad aktivitet/Antalet terminer: 225/3.

Utredning

Stockholms universitets yttrande

Högskoleverket har anmodat Stockholms universitet att yttra sig över anmälan. I yttrandet har universitetet uppgett bl.a. följande.

Intyg för kurs- och seminariepoäng skickades till W den 18 december 2002. Att det tagit två månader att utfärda det slutliga intyget och föra in uppgifterna i LADOK förklaras med att det tagit tid att verifiera de uppgifter som han lämnat in till institutionen. Detta gäller tillgodoräknanden från andra universitet. Universitetet beklagar att missförstånd uppstått. Konstateras kan att fullständigt

BESLUT

2003-10-21

Reg.nr 31-5677-02

Sid 2

intyg och registerutdrag har lämnats till W och att han under rådande förhållanden inte lidit någon skada.

Till universitetets svar har fogats ett yttrande från Li Malmström, studierektor vid företagsekonomiska institutionen. I yttrandet har hon uppgett bl.a. följande.

Institutionen har löpande skickat W intyg på samtliga de kurs- och seminariepoäng han begärt att få. Dessa intyg har han erhållit ca 10 arbetsdagar från datum för begäran. Enligt uppgift från hans handledare har diskussioner beträffande tillgodoräknande av kurspoäng från andra universitet och antal uppnådda seminariepoäng pågått sedan oktober/november 2002.

Anmälares kommentar till universitetets yttrande

W har beretts tillfälle att yttra sig över Stockholms universitets yttrande. W har därvid kommit in med yttranden, i vilka han anfört bl.a. följande.

Inget av yttrandena från Stockholms universitet behandlar den fråga som är aktuell i ärendet, nämligen av vilken anledning företagsekonomiska institutionen underlåtit att föra LADOK-register avseende hans doktorandpoäng under perioden april 1999 till december 2002. Uppgift om hans seminariepoäng saknas fortfarande i LADOK-systemet. I ett aktuellt registerutdrag från LADOK saknas även registreringar för perioden från och med höstterminen 1999 till och med höstterminen 2001. Dessutom har registrering för höstterminen 2002 ingen uppgift om aktivitet. Detta har medfört att han inte erhållit de studentrabattkort som berättigar honom studeranderabatt på exempelvis SJ och SAS. Genom att han till följd av försummelsen från institutionen inte erhållit studentrabattkort har han lidit betydande ekonomisk skada. I normalfallet styrker en doktorand sin studieprestation med en utskrift från LADOK-systemet. Till följd av institutionens underlåtenhet att korrekt uppdatera LADOK kan han inte erhålla ett aktuellt och korrekt intyg över godkända doktorandkurser och erhålla seminariepoäng. Han kan därför inte dokumentera sin studieprestation, vilket är ett krav vid ansökan om stipendier, forskningsbidrag etc. Det innebär en ekonomisk skada till följd av institutionens bristfälliga registrering i LADOK-systemet. Under höstterminen 2002 godkändes han på en doktorandkurs vid Uppsala universitet. Rapportering har skett från Uppsala universitet. Kursen är dock inte införd i LADOK-systemet. Slutligen är uppgift om aktivitet avseende vårterminen 2002 felaktig.

Kompletterande yttrande från Stockholms universitet

Högskoleverket har genom en remiss den 13 maj 2003 anmodat Stockholms universitet att komma in med ett kompletterande yttrande avseende Ws påpekanden om bristfälliga uppgifter i LADOK-systemet och underlåtenhet att löpande föra LADOK-register. I yttrandet har universitetet beklagat att missförstånd har uppstått och vidare anfört bl.a. följande.

BESLUT

2003-10-21

Reg.nr 31-5677-02

Sid 3

Register vid företagsekonomiska institutionen

Företagsekonomiska institutionen har löpande registrerat alla uppgifter angående doktorandutbildningen inklusive kurs- och seminariepoäng samt aktivitet och försörjning i ett eget datoriserat system. Detta har gett nödvändigt informationsunderlag om kursanmälningar och kursdeltagande samt närvaro och opposition vid högre seminarier vid institutionen. Ett motiv för det interna registret är att det inte varit möjligt att löpande föra seminariepoäng i LADOK. Underlag från det interna systemet har varit huvudverktyg för uppföljning av doktorandernas prestationer. Det är också underlag för intyg till såväl doktorander som myndigheter. Registrering av doktorandernas prestationer i detta system har prioriterats framför registrering i LADOK. En viss eftersläpning i överförande av uppgifter från det interna registret till LADOK har skett. Universitetet har utfärdat intyg till W från det interna systemet vid sju tillfällen under perioden den 26 januari 2000 till den 11 april 2002. Institutionen kommer att gå över till registreringssystemet i LADOK och det interna systemet kommer att avvecklas. Denna övergång pågår och kommer att avvecklas senast till början av höstterminen 2003.

Uppgift om registrering och aktivitet höstterminen 1999 – vårterminen 2002 i LADOK

Uppgifter om aktivitet och försörjning för forskarstuderande förs in i LADOK i slutet av varje termin efter det att doktorandsekreteraren fått tillbaka informationen av respektive doktorand. En blankett för att inhämta denna information skickas till alla doktorander. Svarsfrekvensen är mycket hög bland institutionens aktiva doktorander. W har under de senaste tre åren bara svarat en gång och då med en blankett där han enbart fyllt i sitt namn. Praxis vid sådana tillfällen är att göra en uppskattning eller att ange aktiviteten lika med noll. Uppskattningen som gjordes för vårterminen 2002 visades sig vara felaktig. Anledningen till att uppgift om aktivitet och försörjning saknas för vårterminen 2003 är att dessa uppgifter förs in i LADOK i slutet av varje termin. Universitetet kommer att lämna fältet för aktivitet för vårterminen 2002 blank då W inte lämnat in uppgift. Samma gäller uppgift om aktivitet avseende höstterminen 1999 – höstterminen 2001. W har ännu en gång uppmanats att till institutionen lämna besked om aktivitet och försörjning för de terminer som uppgift om detta inte lämnats. Under tiden kommer aktivitetsgraden att lämnas blank i LADOK. W har varit registrerad som doktorand sedan 1998 och uppgift om detta har nu justerats i LADOK.

Uppgift om seminariepoäng

I LADOK-systemet finns inga möjligheter att registrera seminariepoäng. Institutionen har därför registrerat dessa i sitt eget datoriserade system och utfärdat intyg på begäran. Med tanke på att antalet seminarier är högt och att institutionen har cirka 100 aktiva doktorander görs summeringen av dessa 0,2 poäng per seminarium i omgångar. Detta kan medföra att enstaka seminarier inte

BESLUT

2003-10-21

Reg.nr 31-5677-02

Sid 4

finns med vid en given tidpunkt. Information om detta tillvägagångssätt har skickats till W. Ws seminariepoäng har överförs till LADOK.

Uppgift om tillkommande doktorandkurs i LADOK

Intyg daterat i Uppsala den 13 februari 2003 avseende underlag för tillgodoräknande av kursen Redovisningens teori och redovisningsgränser, 5 poäng, inkom till doktorandsekreteraren vid Stockholms universitet först den 13 mars 2003, dvs. efter en månad. Detta är den normala tidsåtgången för handledaren att gå igenom och godkänna tillgodoräknande av externa kurser.

Stockholms universitet har till sitt yttrande fogat ett registerutdrag daterat den 26 maj 2003. Av detta utdrag framgår att universitetet i LADOK dokumenterat Ws studieresultat i form av doktorandkurser och seminariepoäng samt tillgodoräknade kurser fram till och med den 27 mars 2003. Av utdraget framgår också uppgift om registrering höstterminen 1998 – vårterminen 2003.

Ws svar på Stockholms universitets yttrande

W har kommit in med två skrivelser, den 17 juni 2003 respektive den 26 augusti 2003, som svar på Stockholms universitets yttrande. Han har därvid anfört bl.a. följande.

I LADOK saknas fortfarande uppgift om aktivitet från höstterminen 1999 och framåt. Detta påstås bero på underlåtenhet att sända in blankett. Institutionens rutiner för utskick och/eller uppföljning av dessa formulär synes ha varit bristfälliga under de senaste fyra åren. Någon uppföljning av uppgifterna mot faktiskt erhållna kurspoäng synes inte ha gjorts. I LADOK saknas uppgift om doktorandkursen Marknadsföringsteori, 5 poäng. Intyg om denna doktorandkurs har från kursledningens administration sänts till företagsekonomiska institutionen den 11 juni 2003.

Registerutdrag

W har till sitt yttrande fogat ett registerutdrag daterat den 21 augusti 2003 av vilket det framgår att det för W finns uppgift om aktivitet och försörjning för perioden höstterminen 1998 till vårterminen 2003.

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 1 § första stycket förordningen (1993:1153) om redovisning av studier m.m. vid universitet och högskolor (studieredovisningsförordningen) skall varje högskola bl.a. dokumentera uppgifter om den som bedriver studier vid högskolan. I andra stycket denna bestämmelse anges bl.a. att högskolan skall föra ett studieregister och där ange uppgifterna individuellt för varje student. Av tredje stycket denna bestämmelse framgår att en högskola skall upprätthålla en god intern kontroll över registret, och att det skall finnas en beskrivning av hur registret förs.

Av 2 kap. 2 § första stycket studieredovisningsförordningen framgår följande. Ändamålet med studieregistret är att säkra att uppgifter om sökande till

utbildning, genomgångna studier, betyg över utbildningar och examina bevaras. Härutöver skall uppgifterna kunna läggas till grund för uppföljning och utvärdering, för administration inom respektive högskola, för ändamål som anges i 6 §, för sådan officiell statistik som avses i 3 kap. samt för resurstilldelning.

Av 2 kap. 3 § första stycket studieredovisningsförordningen framgår att det i studieregistret för varje student skall dokumenteras uppgifter om bl.a. deltagande i utbildning och prov, studieresultat, betyg samt tillgodoräknad utbildning eller annan tillgodoräknad verksamhet. Av andra stycket samma bestämmelse framgår att därutöver skall studieregistret innehålla sådana uppgifter som krävs för att högskolan skall kunna lämna uppgifter till Statistiska centralbyrån enligt 3 kap.

Enligt 3 kap. 7 § studieredovisningsförordningen skall registret innehålla uppgifter om samtliga doktorander. Uppgifterna får hämtas in från högskolornas studieregister och skall omfatta bl.a. terminsvis registrering och aktivitet samt typ av studiefinansiering.

Högskoleverkets bedömning

W har uppgett att han under lång tid försökt få Stockholms universitet att utfärda ett intyg över hans godkända doktorandkurser. Av utredningen i ärendet framgår att W fått intyg över doktorandkurser och seminariepoäng utfärdade. Dessa intyg har dock inte varit utdrag från universitetets centrala studieregistersystem, LADOK. W är i sin anmälan kritisk mot att universitetet inte registrerat godkända doktorandkurser, tillgodoräknade doktorandkurser och seminariepoäng i studieregistret LADOK. Han menar att han därmed inte har kunnat få ett korrekt studieintyg från LADOK.

Med hänsyn till de i 2 kap. 2 § studieredovisningsförordningen angivna ändamålen med registret har universitetet ansvar för att uppgifterna om bl.a. studenters studieresultat och tillgodoräknade kurser i registret är aktuella. Universitetet måste därför anses ha skyldighet att regelbundet i studieregistret dokumentera dessa uppgifter.

Universitetet har uppgett att företagsekonomiska institutionen registrerat Ws kurs- och seminariepoäng i ett eget datoriserat system och att en viss eftersläpning i överförandet av uppgifter från det interna registret till studieregistret LADOK har skett. Utredningen i ärendet visar att Stockholms universitet efter den 27 april 1999 fram till att W hösten 2002 anmälde universitetet till Högskoleverket, det vill säga under mer än tre år, inte registrerat hans studieresultat och tillgodoräknade kurser i LADOK. Universitetet kan därmed inte anses ha uppfyllt skyldigheten att regelbundet dokumentera Ws studieresultat och tillgodoräknade kurser i studieregistret LADOK.

W har också kritiserat universitetet för brister avseende LADOK:s information om aktivitet och registrering. Universitetet har uppgett att bristerna i uppgifter om aktivitet och försörjning beror på att W inte fullständigt fyllt i och skickat in blanketter om detta som universitetet skickat till honom. I dessa situationer har

BESLUT

2003-10-21

Reg.nr 31-5677-02

Sid 6

universitetet som rutin att göra en uppskattning eller ange aktiviteten lika med noll. W har uppgett att rutiner och uppföljning av formulären synes bristfällig.

Högskoleverket vill framhålla att det är angeläget att universitetet vidtar de åtgärder som är möjliga för att få reda på registrering och aktivitetsgrad samt studiefinansiering. Med tanke på det förhållandet att W under den aktuella perioden fått kurser godkända och tillgodoräknade borde universitetet inte ha nöjt sig med att i LADOK inte ange någon uppgift om aktivitetsgrad och registrering.

W har uppgett att han har lidit betydande ekonomisk skada till följd av universitetets försummelse. Den som har anspråk på skadestånd som riktas mot staten har möjlighet att vända sig till Justitiekanslern med en sådan begäran. Det finns även möjlighet att vid allmän domstol väcka talan om skadestånd.

Högskoleverket konstaterar avslutningsvis att universitetet numera i studieregistret LADOK har infört uppgifter om registrering, aktivitet och försörjning. Universitetet har även fört in uppgifter om kurspoäng och seminariepoäng. Universitetet kan dock inte undgå kritik för den fördröjning av registrering av kurs- och seminariepoäng i LADOK som förelegat. Med hänsyn till att universitetet uppgett att företagsekonomiska institutionen kommer att gå över till att enbart använda registreringsystemet i LADOK, förutsätter Högskoleverket att problemen med fördröjning av registrering av kurs- och seminariepoäng kommer att upphöra.

W har den 26 augusti 2003 till Högskoleverket kommit in med uppgift om att kursen Marknadsföringsteori, 5 poäng, saknas i LADOK. Högskoleverket överlämnar denna uppgift till universitetet för eventuell åtgärd.

Med dessa besked avslutar Högskoleverket ärendet.

Detta beslut har fattats av chefsjuristen Annica Lindblom i närvaro av verksjuristen Christian Sjöstrand efter föredragning av verksjuristen Åsa Kullgren.

Annica Lindblom

Åsa Kullgren

Kopia till
W