

Konstfack
Rektor

Juridiska avdelningen
Åsa Kullgren
BESLUT

2003-05-06
Reg.nr 31-5565-02

Anmälan mot Konstfack angående examination m.m. Anmälan

K har i en anmälan mot Konstfack anfört bl.a. följande.

Under vårterminen 2002 gick hon en kurs i mediepedagogik om 10 poäng. Kursen bestod av ca sju kurstillfällen. Examinationen skedde genom en hemskrivning med en därefter följande redovisning. Hon deltog aktivt i alla grupparbeten och fick en positiv respons när hon presenterade sin slutliga uppsats. Uppsatsen fick även ett skriftligt positivt omdöme av den kursansvariga läraren, vilket betyder att kursen blev godkänd. Två månader senare ville hon få intyg över att hon läst kursen. Hon fick då plötsligt veta att inte en enda poäng av tio blev registrerade. Den som varit kursansvarig hävdade att hon kommit för sent till lektioner och att hon suttit på föreläsning och läst en bok. Den kursansvariga lovade att återkomma till henne med besked om hur hon skulle kunna få sina tio poäng. Samtidigt menade den kursansvariga att några av de 10 poängen kanske redan var godkända. Löftet om på vilket sätt hon skulle kunna ta igen sina tio poäng gav den kursansvariga i maj 2002. I november samma år hade besked om detta ännu inte lämnats. När hon i september 2002 ringde upp den kursansvariga fick hon höra att en lärare tyckte att det varit störande att hon hade haft med sitt barn på en föreläsning. I oktober 2002 kontaktade hon återigen den kursansvariga som sa att hon inte hade tid att lösa hennes problem. Den kursansvariga lovade dock att via e-post skicka en lista med lärarnas telefonnummer så att hon själv kunde kontakta dem. Den kursansvariga skickade dock inte listan. Dessutom har hon via e-post varit i kontakt med den ansvarige läraren för kursen. Han har heller inte svarat trots att det gått två månader sedan dess. Hon ställer sig frågande till om en lärare inte måste meddela en student att denna inte blivit godkänd på en kurs. Dessutom undrar hon om inte en student borde få en möjlighet att genom en ny examination klara av poängen. Efter att hon meddelat Konstfacks rektor att hon tänkte ta kontakt med Högskoleverket har hon plötsligt fått fem poäng registrerade för den aktuella kursen. Hon har också fått besked om att hon inte är godkänd på två moment och att hon därför har en ”rest” på fem poäng. Hon blev inte godkänd på två av kursens sju undervisningstillfällen och hon undrar hur detta kan leda till att hon endast fått hälften av kursens poäng godkända. Detta

BESLUT

2003-05-06

Reg.nr 31-5565-02

Sid 2

besked vill hon överklaga. Det hävdas också att hennes reflektion över kursen saknas. När hon läste under vårterminen 2002 kunde man välja mellan att lämna in sina reflektioner angående kursen eller uppsatsen.

Utredning

Konstfacks yttrande

Högskoleverket har anmodat Konstfack att yttra sig över anmälan. I yttrande har Konstfack uppgett bl.a. följande.

Examinationen är en del av en total bedömning av kursen och inte ett examenstillfälle. Kursen hade flera löpande examinationer. Vid kursstart presenterades förslag till mål och examinationsformer för kursen. Kursen var på 10 poäng och all lärarledd undervisning var utlagd på sju kurstillfällen. Dessa sju kurstillfällen var obligatoriska. K tycks ha satt i system att komma för sent, utebli från kursmoment och avvika innan kursmoments slut samt att under pågående undervisning syssla med annat. Då K utan förvarning hade med barn vid ett undervisningstillfälle påverkade detta direkt undervisningen. K:s inställning påverkade även de grupparbeten som hon deltog i. K:s agerande under kursen bidrog till att det var svårt att tillsammans med övriga betygssättande lärare komma fram till en adekvat poängsättning av hennes studieresultat. Den långdragna hanteringen av ärendet har till viss del orsak i att de flesta undervisande lärare var externt rekryterade. Detta medförde en mer utdragen beslutprocess. En annan bidragande orsak till att handläggningen av ärendet tog lång tid var extremt hög arbetsbelastning. Den kursansvarige läraren beklagar den långa handläggningstiden. När det gäller vad som sägs i anmälan om kommunikationen mellan kursledare och K efter kursens slut står ord mot ord. K har den 8 november 2002 fått information om att hon har ”rest” på kursen.

Konstfack har till sitt yttrande fogat kursplanen och ett skriftligt besked om Ks prestation på kursen.

Anmälarens kommentar till högskolans yttrande

K har yttrat sig över vad Konstfack uppgett. Hon har därvid uppgett att hon efter ett halvt år efter kursens slut fått fem poäng registrerade.

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 6 kap. 10 § första meningen högskoleförordningen (1993:100) skall om inte annat är föreskrivet i kursplanen betyg sättas på genomgången kurs. Enligt andra meningen samma bestämmelse skall betyget bestämmas av en av högskolan särskilt utsedd lärare (examinator).

Enligt 6 kap. 7 § högskoleförordningen (1993:100, ändrad genom SFS 1998:1003) skall i kursplanen anges bl.a. formerna för att bedöma studenternas prestationer.

BESLUT

2003-05-06

Reg.nr 31-5565-02

Sid 3

Av 12 kap. 4 § högskoleförordningen (1993:100, ändrad genom SFS 2002:81) jämförd med 2 § samma kapitel framgår att ett beslut om betyg inte får överklagas.

Enligt 7 § första meningen förvaltningslagen (1986:223) skall varje ärende där någon enskild är part handläggas så enkelt, snabbt och billigt som möjligt utan att säkerheten eftersätts.

Högskoleverkets bedömning

Överklagande av betygsbeslut

K har överklagat att hon inte blev godkänd på två moment av kursen och att hon har en ”rest” på 5 poäng trots att hon var godkänd på mer än hälften av 10-poängskursens undervisningstillfällen.

Enligt 6 kap. 10 § högskoleförordningen skall betyg på en genomgången kurs bestämmas av en av högskolan särskilt utsedd lärare (examinator). Av 12 kap. 4 § högskoleförordningen jämförd med 2 § samma kapitel framgår att ett beslut om betyg inte får överklagas.

Varken Högskoleverket eller någon annan myndighet kan således överpröva beslut om betyg. Det betyder att Högskoleverket inte får granska en examinatorns bedömning av K:s prestation på kursen. Högskoleverket har heller inte några synpunkter på examinatorns värdering av kursens olika moment.

Examination

Däremot kan Högskoleverket bedöma Konstfacks formella handläggning av K:s ärende.

K har anfört att hon deltagit i alla grupparbeten och fått positiv respons på sin uppsats men att hon trots allt inte blivit godkänd på hela den aktuella kursen. Konstfack menar i sitt yttrande att kursen hade flera löpande examinationer samt att K blivit underkänd eftersom hon kommit för sent, uteblivit mitt under kursmoment, gått innan kursmomentets slut, läst annan litteratur under pågående undervisning, haft störande barn med under kursmoment och inte lämnat skriftlig reaktion mellan kurstillfällen.

Enligt 6 kap. 10 § högskoleförordningen skall om inget annat är föreskrivet i kursplanen betyg sättas på genomgången kurs.

Högskoleverket konstaterar att det är studentens studieprestation som skall bedömas när betyg skall bestämmas efter genomgången kurs. Enligt reglerna i kursplanen för den aktuella kursen sker examination i form av seminarieuppgifter och inlämningsuppgifter. Det sätt som examinationen genomförts på, enligt vad Konstfack anfört, strider inte mot vad som anges i kursplanen. Mot bakgrund av vad K anfört i ärendet vill Högskoleverket dock understryka att högskolan, i samband varje kursstart, är tydlig i sin information om vad de olika examinationsuppgifterna kommer att innehålla.

BESLUT

2003-05-06

Reg.nr 31-5565-02

Sid 4

Handläggningen m.m.

K har anfört att hon trodde att hon blivit godkänd på hela kursen och att hon först i november fick besked om att hon endast klarat 5 poäng av kursens 10 poäng. Hon har också framfört att Konstfack haft svårt för att ge besked om omtentamen.

Konstfack har uppgett att den långa beslutsprocessen till viss del har orsak i hög arbetsbelastning och att de flesta undervisande lärarna var externt rekryterade.

Enligt 7 § första meningen förvaltningslagen skall varje ärende där någon enskild är part handläggas så enkelt, snabbt och billigt som möjligt utan att säkerheten eftersätts. Enligt paragrafens sista mening skall myndigheten även på andra sätt underlätta för den enskilde att ha med den att göra.

Om en examinator anser att en student på en kurs inte är godkänd skall, enligt Högskoleverkets mening, studenten vid kursens slut få besked om vilka moment som studenten klarat respektive inte klarat. Studenten skall därvid också få besked om vad han eller hon skall göra för att uppnå ett godkänt resultat på kursen. Ett sådant besked fick K först efter drygt ett halvår.

Högskoleverket är starkt kritisk till den långa handläggningstiden och Konstfacks förklaring med bl.a. hög arbetsbelastning mildrar inte denna kritik.

Högskoleverket vill understryka att för de fall Konstfack väljer att examinera studenterna på det sätt som är aktuellt i detta ärende, är det angeläget att klara regler finns för hur de studenter som inte presterat tillräckligt på samtliga uppgifter skall agera för att kunna bli godkända på kursen.

K har också uppgett att bl.a. den kursansvarige läraren trots påminnelser nonchalerat hennes ärende. Konstfack har anfört att ord står mot ord vad gäller det som förevarit i samband med kommunikationen mellan den kursansvariga och K. Enligt Högskoleverkets mening skulle ytterligare utredning i denna del inte klargöra denna fråga. Anmälan i detta avseende föranleder därför ingen åtgärd från verkets sida.

Vad K i övrigt har anfört, finner Högskoleverket inte skäl att uttala sig om.

Med dessa besked avslutar Högskoleverket ärendet.

Detta beslut har fattats av chefsjuristen Annica Lindblom i närvaro av verksjuristen Christian Sjöstrand efter föredragning av verksjuristen Åsa Kullgren.

Annica Lindblom

Åsa Kullgren