

Rektor
Högskolan Kristianstad

Juridiska avdelningen
Pontus Kyrk
BESLUT
2003-01-20
Reg.nr 31-3717-02

Inställd utbildning

Anmälan

S har klagat på Högskolan Kristianstads handläggning av hans ansökan till högskolans Naturvetenskapliga (NV) basår i Canterbury, Storbritannien. Han har anfört bl.a. följande.

Den 22 maj 2002 fick han ett kontrollbesked från Verket för högskoleservice (VHS) och under sommaren informerade högskolan om utbildningen. Under perioden som följde fram till det nationella antagningsbeskedet fick han ingen som helst information av högskolan om att NV-basåret i Canterbury var i farozonen för att ställas in. Genom en kamrat som hade gått utbildningen och som hade "känningar" på högskolan fick han dock sådan information. Innan han tackade ja till utbildningen förhörde han sig därför vid högskolans internationella kontor och fick svaret att ingenting tydde på att basåret skulle ställas in, men att han för säkerhets skull skulle söka den programansvarige då denne återvände från sin semester. I och med att han tackade ja till den erbjudna platsen ströks han från de övriga fyra NV-basåren, som han hade sökt vid andra lärosäten. När han sedan talade med den programansvarige i telefon verkade allt positivt; tolv sökande hade angett NV-basåret i Canterbury som sitt första alternativ. Han fick därefter en inbjudan till informationsdagarna som skulle äga rum strax innan terminsstarten. Den 13 augusti lämnade dock den programansvarige ett meddelande på hans "mobilsvar" att utbildningen hade ställts in. Han fick inget skriftligt besked om detta utan det var en ren slump att hans mor hade lyssnat av hans "mobilsvar", då han själv var på semester. Fjorton dagar innan terminsstart i Sverige stod han således utan utbildningsplats. Den programansvarige hade dock i sitt meddelande uppgett att det skulle vara möjligt för honom att läsa ett NV-basår i Kristianstad. Den 19 augusti ringde han upp den programansvarige och fick då beskedet att en sådan plats säkert gick att ordna men att det var upp till honom själv att ta kontakt med den ansvarige för detta program.

Utredning

Högskolan Kristianstads yttrande

Högskoleverket har anmodat Högskolan Kristianstad att yttra sig över anmälan. Högskolan har i sitt remissvar anfört i huvudsak följande.

" I bilaga 1 finns mitt svar till anmälaren daterat den 4 september samt, i bilaga 2, hans eget svar på detta. Hans kritik av studierektor besvaras av densamme, bilaga 3. Kritiken av internationella kontoret bemöts av vår internationelle handläggare, W, som intygar: "Studenten har blandat ihop vem han har pratat med. Han har pratat med mig vid alla tillfällen. Jag poängterade vid alla telefonkontakter att blir det inte tillräckligt många anmälningar så ställs kursen in. Detta var mycket naturligt att poängtera eftersom den ställdes in föregående år. Jag meddelade veckan innan han fick beskedet på mobilen att jag kommer att ta telefonkontakt den måndagen eller tisdagen för att de skulle få snabba besked. Han nämnde inte att han skulle resa på semester."

Detta är första gången jag nås av sådan kritik av vårt internationella kontor som lägger sig vinn om att bemöta studenterna och hjälpa dem på alla sätt. Det är tråkigt att ta del av denna historia som jag inte kan se som underlag för någon systematisk felhantering av våra studenter utan som ett enskilt fall av dålig information där ord står mot ord."

Av ovan nämnda bilaga 2 (från studierektorn/programansvarige) framgår bl.a. följande. Han kom tillbaka från sin semester den 8 augusti (arbetade tre veckor i juli). Efter någon vecka fick han ett mejl från W om att en student hade bekymmer, eftersom basåret i Canterbury inte skulle ges. Han hade dessförinnan inte haft någon som helst kontakt med S, vilket kan tyckas märkligt eftersom han stod som studierektor för basåret i Canterbury i utbildningskatalogen. S hade varken lämnat meddelande till hans telefonsvarare eller skickat något till honom. Han kontaktade honom så fort han blivit informerad om hans situation och informerade honom om att han kunde läsa "ett halvt basår" vid Högskolan Kristianstad vårterminen 03. Han hade kontakt med S ytterligare någon gång och uppfattade då att frågan nu var utagerad och att han dessutom hade fått en utbildningsplats vid ett annat lärosäte.

Anmälares yttrande

S har yttrat sig över remissvaret och har därvid anfört bl.a. följande. Ord står mot ord vad som har förevarit i ärendet varför han inser att det inte går att driva saken vidare. Han vill dock poängtera att han är nöjd med den respons han har fått av rektorn vid Högskolan Kristianstad och studierektorn Bengt Ingarsson. Avsikten med hans anmälan var framförallt att förhindra att felen som begåtts från högskolans sida upprepas i liknande fall. Ingen student förtjänar att sättas i den situationen att studierna ställs in en vecka innan terminsstart.

Övrigt

Till ifrågavarande utbildning skall ansökan skickas till VHS. Information om utbildningen finns såväl i VHS anmälningsskatalog som i Högskolan Kristianstads utbildningsskatalog för hösten 2002. Högskoleverket har tagit del av dessa kataloger. Av VHS anmälningsskatalog (sid. 4) framgår att utbildningarna ges under förutsättning att erforderliga beslut fattas och att tillräckligt många behöriga sökande finns. I Högskolan Kristianstads utbildningsskatalog saknas såvitt framgår sådan information. I antagningsordningen för Högskolan Kristianstad (fastställd av högskolestyrelsen 2000-06-13) finns inga regler om inställande av utbildning på grund av för få sökande.

Högskoleverkets bedömning

Ett positivt besked om antagning till grundläggande högskoleutbildning är ett gynnande förvaltningsbeslut. Huvudregeln är att ett sådant beslut inte kan återkallas såvida inte förbehåll för återkallelse har gjorts.

Högskoleverket har tidigare ansett det vara ett rimligt krav att ett lärosäte i kurskatalogen eller på något annat sätt skriftligen förbehåller sig rätten att ställa in utbildningen om inte tillräckligt många deltagare finns (jfr Högskoleverkets beslut 1998-01-05, reg.nr 31-2705-97).

Högskoleverket har i sin tillsynsverksamhet sett att inställda utbildningar kan orsaka stora problem för de studenter som har fått ett positivt besked om antagning och inrättat sig efter detta. Ibland är studenterna omedvetna om det generella förbehåll – att en utbildning kan ställas in om det är för få sökande – som ofta finns i utbildningsskatalogerna. Högskoleverket ifrågasätter nu om det är tillräckligt att högskolorna endast i utbildningsskatalogen förbehåller sig rätten att ställa in en utbildning. Verket avser därför att i annat sammanhang utreda frågan.

Högskoleverket har från S begärt in det antagningsbesked han fått från VHS. Detta besked daterades den 6 augusti 2002, endast några veckor innan terminsstarten. Högskoleverket förutsätter att Högskolan Kristianstad har rutiner för att på snabbast möjliga sätt kunna konstatera om tillräckligt många behöriga sökande har tackat ja till en utbildning. Om högskolan finner att utbildningen skall ställas in bör detta snarast möjligt meddelas antagna studenter.

Högskoleverket konstaterar att vad som i övrigt förevarit mellan S och representanter från Högskolan Kristianstad råder det delvis delade meningar om och Högskoleverket finner inte skäl att vidare uppehålla sig vid saken.

HÖGSKOLEVERKET

BESLUT

2002-01-20

Reg.nr 31-3717-02

Sid 4

Med detta besked avslutas ärendet.

Barbro Molander
Beslutande verksjurist

Pontus Kyrk
Verksjurist

Kopia till:
S