

Högskolan Kristianstad
Rektor

Luntnakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Marie Stern Wärn
08-56308715
marie.stern.warn@hsv.se
BESLUT

2010-12-22
Reg.nr 31-1146-10

Angående kursen Programproduktion för radio vid Högskolan Kristianstad

Högskolan Kristianstad kritiseras för att inte ha följt kursplanen och sina egna riktlinjer.

NN har anmält Högskolan Kristianstad och kursen Programproduktion för radio vid högskolan till Högskoleverket. I anmälan anförde hon i huvudsak följande. Hon läste under höstterminen 2009 kursen Programproduktion för radio I. Utbildningen var förlagd vid Akademi Båstad och var en del av Radio Båstads verksamhet. Utbildningen var ny som högskoleutbildning men hade under flera år varit en KY-utbildning. Redan från start var informationen bristfällig. Det schema som låg ute på Högskolan Kristianstads hemsida följdes inte utan istället sattes ett nytt schema upp varje vecka inne på Radio Båstad. I kursplanen förekommer obligatoriska moment och förutom dessa hade de även obligatoriska övningar/moment som inte gav några poäng i ämnet journalistik. Hon undrar hur Högskolan Kristianstad kunde godkänna en kursplan som innehöll så många obligatoriska moment/övningar.

I slutet av terminen missade hon 4,5 högskolepoäng trots att hon vid upprepade tillfällen frågat om det var något som var poänggivande innan jul. Hon fick inte något svar förrän det var försent. Hon undrar vidare hur man kan göra en poänggrundande uppgift i ett ämne och få poäng i ett annat ämne, det vill säga producera en webbplats i ämnet journalistik och få poängen i webbmedia. Hon undrar också hur man kan ersätta en tentamensuppgift med en annan uppgift för att tillgodose omtentamen? Dessutom skulle hon ursprungligen inte få göra en omtentamen förrän efter ett år.

Hon har slutat på utbildningen och begär ekonomisk kompensation av Högskolan Kristianstad för det lidande hon fått utstå och som ledde till att hon blev sjukskriven i fyra veckor. Hon vill även få tillbaka sin förlorade termin på CSN och vara garanterad att hon kan gå en annan utbildning om fyra terminer

med studiemedel. Hon vill att de studielån hon ådragit sig under utbildningen ska skrivas av och hon vill också ha ersättning för månadskort.

NN har bifogat bl.a. e-postkommunikation, schema och kursplan.

Utredning

Yttrande från Högskolan Kristianstad

Högskoleverket har i en remiss bett Högskolan Kristianstad yttra sig över anmälan.

Högskolan har i ett yttrande anfört i huvudsak följande. Kursen Programproduktion för radio I gavs med studieort Båstad och omfattade 30 högskolepoäng. Kursen gavs för första gången under höstterminen 2009 i ett samarbete mellan Högskolan Kristianstad och Akademi Båstad. Vad gäller undervisningen genomfördes 15 högskolepoäng av Högskolan Kristianstad och 15 högskolepoäng av Akademi Båstad. Till kursen fanns även en påbyggnad i form av en fristående kurs, Programproduktion för radio II, 30 högskolepoäng.

Då Kristianstads studentkår gjort utbildnings- och forskningsnämnden uppmärksam på att studenter känt oro inför kvaliteten på kursen och dess genomförande beslutade nämnden att granska kursen. Granskningen resulterade i en rapport som biläggs yttrandet. Granskningen och den kursutvärdering som gjordes av kursansvarig lärare tar upp de problem som NN påtalar i sin anmälan.

Kritiken som framförts angående otydligt schema har funnits relevant i den utvärdering som gjorts av den kursansvarige läraren. Åtgärder för att öka tydligheten har genomförts. Som ett sätt att motverka att liknande situationer uppkommer i framtiden vidtogs ett antal åtgärder, vilka beskrivs den nämnda utvärderingen.

NN tar i sin anmälan upp att kursplanen inte har följts. Detta har granskats av utbildnings- och forskningsnämnden och följande kan sägas om detta. När det gäller kursmodulerna 2 och 4 har dessa följt kursplanen och har genomförts på det sätt som skulle kunna betecknas som etablerat för denna typ av kurser. I kursmodul 1 har en av de tre kursböckerna inte använts och inga frågor har heller ställts i examinationen som visar att boken använts. Vad gäller kursmodul 3 konstateras att den del av kurslitteraturen som har en tydlig vetenskaplig nivå inte berörts på ett sådant sätt som man kan förvänta sig. Kursen tycks genomgående ha haft inriktning på ett praktiskt journalistiskt arbete snarare än en diskurs kring journalistikens roll, möjligheter och begränsningar på sådant sätt som kursplanens innehållsbeskrivning anger.

I anmälan tas frågan om obligatoriska moment i kursen upp. Begreppet obligatorisk återkommer i tre av kursens delprov i form av obligatoriska övningar. Högskolan Kristianstad har under våren 2010 beslutat att begreppet obligatorisk

inte längre ska användas i högskolans kursplaner, då högskolestudier är frivilliga. Moment kan dock fortfarande till sin form vara obligatoriska eftersom de ger betyg. Då den aktuella kursplanen antogs använde man vid högskolan fortfarande begreppet obligatorisk. Detta innebar att det krävdes genomförande av dessa övningar för att få betyg i delmomentet.

Vad gäller examinationen kan följande sägas. Det har funnits en bristande tydlighet i vilka prestationer som legat till grund för bedömningen. Det har funnits uppgifter om att omtentamen skulle ges först ett år efter ordinarie tentamens-tillfälle. Här har man sedan insett att omtentamensstillfälle skulle finnas i ett tidigare skede och ett sådant tillfälle har skapats. Man har även hittat ett alternativt sätt att genomföra examinationen för NN, som inte hade möjlighet att närvara vid omtentamensstillfallet. Synpunkter har även framförts gällande examinationen i webbmedia. När studenterna lämnade in sin uppgift i detta moment var det ingen som vid det första tentamensstillfallet som hade lämnat in det material som efterfrågades. Detta kunde härledas till att en lärare i journalistik hade gett felaktiga muntliga instruktioner som inte överensstämde med de skriftliga. Mot denna bakgrund valde lärarna i webbmedia att skapa ett omtentamensstillfälle där uppgiften var förenklad och förtydligad och genom sin formulering gjorde så att de som önskade kunde revidera materialet från det ursprungliga tentamensstillfallet. Detta skedde i direkt anslutning till att problemet uppdagades.

Det har i den utredning som gjorts kunnat konstateras att kursen inte genomförts på ett tillfredställande sätt. Högskolan Kristianstad har dock vidtagit åtgärder för att underlätta för studenter som drabbats och för att förhindra att liknande situationer uppstår igen. Kurserna Programproduktion för radio I och II kommer efter vårterminen 2010 inte längre att ges vid Högskolan Kristianstad. Detta med hänsyn till att det funnits svårigheter i kommunikationen mellan högskolans egna lärare och de som tillhört Akademi Båstad. Kursformen har gjort att det inte har gått att upprätthålla kvaliteten då delar av kursen getts vid Akademi Båstad och delar har varit på distans. Det kan också poängteras att avtal endast skrivits för ett år mellan Högskolan Kristianstad och Akademi Båstad och man har därefter valt att inte skriva något nytt avtal.

Högskolan har bifogat dokumenten Granskning av kursen PR400F: Programproduktion för radio I, 30 högskolepoäng, Kristianstads studentkårs skrivelse, avtalet mellan högskolan och Akademi Båstad, kursplanen för den aktuella kursen, Utvärdering av Programproduktion för radio I och protokollsutdrag från utbildnings- och forskningsnämndens sammanträde den 15 april 2010.

Anmälares svar

NN har i sitt svar på högskolans yttrande anfört i huvudsak följande. Hon vill poängtera att det var först efter att hon skrivit att hon tänkte gå vidare som hon erbjöds en omtentamen på workshop-nyhetsändning. Det kan vidare inte vara riktigt att studenterna ska göra en omtenta i webbmedia när orsaken till att den individuella rapporten inte gick att genomföra berodde på missvisande information från en journalistiklärare och dålig kommunikation mellan journalistiklärare och webblärare. Hon anför vidare att den kursplan som högskolan bifogat inte är identisk med den kursplan som hon skrev ut den 29 augusti 2009. Avvikelserna är att rubrikerna Förväntade läranderesultat och Innehåll har bytt plats, rubriken Beslut är borttagen och att radbrytningar i litteraturlistan skiljer sig åt. Hennes vidhåller sitt yrkande om ekonomisk kompensation.

Avtalet mellan Högskolan Kristianstad och Akademi Båstad

Av avtalet mellan Högskolan Kristianstad och Akademi Båstad, daterat den 10 december 2009, framgår bl.a. följande. Vid Högskolan Kristianstad erbjuds kursen Programproduktion för radio (PR400F och PR401F) under höstterminen 2009 och vårterminen 2010. Undervisningen är förlagd så att varje termin genomförs 15 på Högskolan Kristianstad och 15 högskolepoäng förläggs till studieort Båstad. Högskolan Kristianstad köper undervisningsresurser av Akademi Båstad för genomförande av den del som är förlagd till Båstad. Akademi Båstad ska i enlighet med fastställd kursplan och övriga riktlinjer leverera utbildningsinsatser som motsvarar 15 högskolepoäng per termin. De i förhand uppsatta schemana ska följas och examinationerna och de preliminära betygsbedömningarna ska vara beskrivna på ett sådant sätt att de underlättar en slutlig examination och kvalitetsbedömning via Högskolan Kristianstad. Det är Högskolan Kristianstad som bedriver utbildningen, innebärande bl.a. att betyg beslutas av en av högskolan särskilt utsedd examinator, att betygsrapporteringen i Ladok sker av en av högskolans anställda samt att övriga uppgifter som åligger myndigheten utförs av Högskolan Kristianstad. För sin medverkan erhåller Akademi Båstad ersättning av Högskolan Kristianstad.

Regler för kursansvar och examination

Av Högskolan Kristianstads dokument Regler för kursansvar och examination (dnr 10/311-09), inhämtad från högskolans webbplats, framgår bl.a. följande. Kursansvarig svarar för att schema för aktuell schemaperiod finns tillgänglig för studenterna senast tre veckor före kursstart. Vidare framgår att ytterligare examinationstillfällen för omtentamina ska erbjudas i sådan omfattning att den studerande har minst tre tentamenstillfällen att tillgå under loppet av ett kalenderår räknat från den tidpunkt då kursen kan tenteras för första gången

(ordinarie tillfälle). När tentamenstillfällena inplaneras är det angeläget att senare omtentamenstillfällena i möjligaste mån planeras i anslutning till terminsstarter respektive terminsslut så att tentamensresultat kan tillgodoräknas studenten under ”rätt” läsår.

Regler

Enligt 6 kap 15 § högskoleförordningen ska det i kursplanen anges följande:

1. kursens benämning,
2. om kursen är på grundnivå eller avancerad nivå,
3. antal högskolepoäng som kursen omfattar,
4. kursens fördjupning i förhållande till examensfordringarna för kandidat-, magister- respektive masterexamen,
5. kursens mål,
6. det huvudsakliga innehållet i kursen,
7. den kurslitteratur och de övriga läromedel som ska användas,
8. de krav på förkunskaper och andra villkor utöver grundläggande behörighet som gäller för att bli antagen till kursen (särskild behörighet),
9. formerna för att bedöma studenternas prestationer,
10. de betygsgrader som ska användas,
11. om kursen är uppdelad i delar, och
12. om antalet tillfällen för prov och praktik eller motsvarande utbildningsperioder för att bli godkänd är begränsat.

I kursplanen ska det också anges när kursplanen eller en ändring av den ska börja gälla samt de övergångsbestämmelser och övriga föreskrifter som behövs.

Högskoleverkets bedömning

Högskoleverket har inom sin tillsynsverksamhet till uppgift att kontrollera att universitet och högskolor följer lagar och regler. Studenternas rättssäkerhet står i fokus för denna granskning.

Kurs- och utbildningsplaner är föreskrifter i den mening som avses i 8 kap. regeringsformen, dvs. regler som är generellt tillämplbara och bindande för såväl universitetet eller högskolan som studenten. Föreskrifterna i kursplanerna om mål, innehåll, examinationsform och betygsgrader utgör grunden för examinatorns myndighetsutövning, när han eller hon fattar beslut om betyg. Lärarna på en kurs har också att förhålla sig till i innehållet i kursplanen när undervisningen planeras och genomförs. Föreskrifterna har också till syfte att informera studenterna om deras rättigheter och skyldigheter i en särskild kurs.

I ärendet har Högskolan Kristianstad ersatt en examinationsform med en annan för att tillgodose behovet av en omtentamen. Högskolan Kristianstad har i sitt

yttrande till Högskoleverket hållit med om att det funnits en otydlighet i vilka prestationer som har legat till grund för examinationen. Högskoleverket gör följande bedömning. I den aktuella kursplanen är det angivet totalt åtta delprov med beskrivningar av vad varje prov innehåller kopplade till de olika momenten i kursen. Föreskrifterna om formerna för att bedöma studenterna i kursplanen är bindande. Om högskolan anser att ett prov kan genomföras på ett annat sätt vid omtentamen är det viktigt att detta anges i kursplanen. Likaså ska det inte förekomma examinationsmoment utöver de som anges i kursplanen. Högskoleverket riktar därför kritik mot Högskolan Kristianstad.

NN har påpekat att schema inte har följts och att omtentamen på ett delprov skulle erbjudas först ett år efter det ordinarie tentamenstillfället. Högskolan Kristianstad har bekräftat kritiken mot schemat. Vad gäller tiden för omtentamen har högskolan inte följt sina egna riktlinjer för omtentamina som de uttrycks i dokument Regler för kursansvar och examination. Högskolan Kristianstad ska kritiseras även för dessa brister.

Av utredningen i ärendet framgår att den aktuella utbildningen tidigare bedrevs av den enskilda utbildningsanordnaren Akademi Båstad som en kvalificerad yrkesutbildning och att utbildningen till höstterminen 2009 ”överflyttas till högskolekurs” av Högskolan Kristianstad. Delar av kursen genomfördes av Akademi Båstad enligt avtal med högskolan. Med tanke på att utbildningen numera lagts ned och avtalet upphört att gälla, finner Högskoleverket inte skäl att granska avtalet närmare.

NN har begärt ekonomisk kompensation från Högskolan Kristianstad och vill även vara garanterad att hon kan gå en annan utbildning om fyra terminer med studiemedel. Högskoleverket kan inte pröva frågor om ekonomisk ersättning (skadestånd). Sådana frågor prövas av Justitiekanslern eller av allmän domstol. Vidare handläggs frågor om studiemedel av Centrala studiestödsnämnden. NN hänvisas till dessa instanser.

Högskoleverket finner inte skäl att uttala sig om vad NN anfört i övrigt.

Med dessa besked avslutas ärendet.

Beslut i detta ärende har fattats av tf. avdelningschefen Christian Sjöstrand efter föredragning av verksjuristen Marie Stern Wärn.

Christian Sjöstrand

Marie Stern Wärn

Kopia till:
NN