

Högskolan Väst  
Rektor

Luntmakargatan 13, Box 785 I,  
SE-103 99 Stockholm, Sweden  
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00  
Fax: +46 8 563 085 50  
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Jana Hejzlar  
08-563 088 19  
Jana.Hejzlar@hsv.se  
BESLUT

2011-06-14  
Reg.nr 641-1168-11

## **Beslut om tillstånd att utfärda grundläraresexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 4-6**

Högskoleverket beslutar att ge Högskolan Väst tillstånd att utfärda grundläraresexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 4-6.

### **Ansökan och ärendets hantering**

Högskolan Väst har ansökt hos Högskoleverket om tillstånd att utfärda grundläraresexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 4-6. För granskning av ansökan har Högskoleverket utsett följande bedömare: docent Mari-Ann Berg, Högskolan i Jönköping (ordförande); docent Göran Bostedt, Mittuniversitetet (ordförande); universitetsadjunkt Ingrid Bardon, Högskolan i Jönköping; universitetslektor Pia Bohlin, Konstfack; universitetslektor Annette Ewald, Högskolan Kristianstad; professor Sven-Erik Hansén, Åbo Akademi; universitetslektor Maud Ihrskog, Högskolan i Borås; professor Geir Johansen, Musikhögskolan i Norge; docent Marléne Johansson, Åbo Akademi; docent Pernilla Nilsson, Högskolan i Halmstad; professor Sigmund Ongstad, Högskolan i Oslo samt universitetslektor Eva Riesbeck, Malmö högskola.

Underlag för bedömningen har varit högskolans ansökan. Lärosätet prövades för grundläraresexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 4-6 hösten 2010 och ansökan avslogs den 17 december 2010 (se beslut reg.nr 641-933-10 ). Inför den förnyade prövningen uppmanades lärosätet att i ansökan presentera ett nytt bedömningsunderlag avseende de aspekter som tidigare bedömdes vara otillfredsställande. Bedömargruppens yttrande bifogas, se bilaga 1.

### **Bedömning**

Bedömning har gjorts utifrån de krav som ställs i högskolelagen och högskoleförordningen och utifrån de kvalitetsaspekter och kriterier vid examenstillståndsprövningar som Högskoleverket har utarbetat med hänsyn tagen till examensbeskrivningen för denna yrkesexamen.

Bedömarens yttrande innehåller dels en sammanfattande bedömning per aspekt dels en samlad bedömning. På grund av den korta tid som har förflutit sedan den tidigare prövningen har det i den förnyade prövningen inte funnits anledning att ändra bedömningarna av tidigare godkända aspekter. Den samlade bedömningen bygger således på både tidigare bedömningar av redan godkända aspekter och nya bedömningar avseende tidigare underkända aspekter, för vilka lärosätet har presenterat ett nytt bedömningsunderlag i den förnyade ansökan.

Ledamöter i bedömarens grupp har inte medverkat i bedömningar där jäv föreligger.

Bedömarens samlade bedömning är att Högskolan Väst har förutsättningar att ge grundlärares examen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 4-6 med tillfredsställande kvalitet. Högskoleverket instämmer i denna bedömning och konstaterar att högskolan vidtagit relevanta åtgärder för att komma till rätta med de brister som förelåg enligt tidigare beslut. Högskoleverket noterar att högskolan i sina styrdokument inte tydligt har redovisat att det självständiga arbetet om 30 högskolepoäng, eller två sådana arbeten om vardera minst 15 högskolepoäng, ska genomföras i ett eller två ämnen som studeras inom respektive inriktning. Detta är inte förenligt med de krav som ställs i examensordningen. Högskoleverket avser att följa upp att bristen åtgärdas.

## **Beslut**

Högskoleverket beslutar att ge Högskolan Väst tillstånd att utfärda grundlärares examen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 4-6.

Beslut i detta ärende har fattats av universitetskanslern Lars Haikola efter föredragning av utredaren Jana Hejzlar i närvaro av stabschefen Lennart Ståhle och avdelningschefen Magnus Hjort.

I ärendets beredning har även utredarna Cecilia Nordqvist och Joakim Palestro deltagit.

Lars Haikola

Jana Hejzlar

Kopia till:  
Utbildningsdepartementet  
Ledamöterna i bedömagruppen

## Högskolan Väst – grundlärarexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 4–6

Lärosätet prövades för grundlärarexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 4-6 hösten 2010 och ansökan avslogs den 17 december 2010 (se beslut reg.nr 641-933-10). Det yttrande som utgjorde underlag för ovanstående beslut utmynnade i en negativ samlad bedömning, men det fanns likväl enskilda aspekter som bedömdes vara tillfredsställande. På grund av den korta tid som har förflutit sedan den tidigare prövningen har det i den förnyade prövningen våren 2011 inte funnits anledning att ändra bedömningarna av dessa tidigare godkända aspekter. Den samlade bedömningen bygger således på både tidigare bedömningar av redan godkända aspekter och nya bedömningar avseende tidigare underkända aspekter, för vilka lärosätet har presenterat ett nytt bedömningsunderlag i den förnyade ansökan.

### **Utbildningens förutsättningar**

#### **Lärraresurs (denna aspekt har bedömts tidigare och konstaterats tillfredsställande)**

Vi bedömer att antalet tillsvidareanställda och övriga lärare står i proportion till utbildningens beräknade omfattning. Dock konstaterar vi att antalet planerade lärare på en del kurser är oroväckande stort, och det kan innebära svårigheter med samordning och kontinuitet. När det gäller vetenskaplig ämneskompetens och ämnesdidaktisk kompetens så finns det några frågetecken vad gäller svenska och matematik. Eftersom samtliga studenter ska skriva examensarbetet inom något av dessa två ämnen och de sägs vara ryggraden i utbildningen, så finns det ett behov av flera ämnesdidaktiker i svenska och matematik. Lärarkompetensen för den utbildningsvetenskapliga kärnan är tillfredsställande. Vi menar att lärarna har reella möjligheter till kompetensutveckling.

Vi bedömer sammanfattningsvis att aspekten lärraresurs är tillfredsställande.

#### **Utbildningsmiljö (denna aspekt har bedömts tidigare och konstaterats tillfredsställande)**

Vi bedömer att de ämnesövergripande centrumbildningarna och kollegierna bidrar till att skapa en forskande utbildningsmiljö. Strategiska satsningar görs för att stärka den vetenskapliga miljön. Vi menar att utbildningen har

förutsättningar att ge studenterna ett kritiskt, kreativt och reflekterande förhållningssätt.

Upplägget av den verksamhetsförlagda utbildningen med studerande i fasta verksamhetsgrupper med tilldelade verksamhetsdidaktiker och högskolelärare genom hela utbildningen verkar vara ett fungerande koncept. Kontakterna mellan högskolan och verksamhetsdidaktikerna samt fältskolorna och kommunerna bedömer vi fungera på ett ändamålsenligt sätt.

Nationellt samarbete bedrivs som kan berika utbildningsmiljön men det internationella samarbetet kan utvecklas ytterligare. I till exempel matematik brister både internationella kontakter och lärarnas forskningsengagemang.

Vi bedömer sammanfattningsvis att aspekten utbildningsmiljö är tillfredsställande.

## **Utbildningens genomförande**

### **Styrdokument**

Utbildningsplanen i den förnyade ansökan är utformad enligt högskoleförordningen och anger en tydlig struktur och ett tydligt innehåll för inriktningen. Dock kunde texten om avrådan och underkännande av studenter utvecklas.

Även kursplanerna är genomgående bättre bearbetade i den förnyade ansökan. Samtidigt är varje kursplan försedd med bilaga, vilket kan försvåra inhämtning av sammanhållen information, och de borde därför med fördel kunna sammanföras till ett dokument. Några av de ämneskurser som innehåller verksamhetsförlagd utbildning saknar en tydlig poängfördelning. En besvärande konsekvens av detta blir att examinationen av den verksamhetsförlagda delen i de aktuella kurserna framstår som otydlig.

Det självständiga arbetet ska enligt utbildningsplanen skrivas i något ämne eller ämnesområde som ingår i programmet. I kursplanerna däremot anges ämnesgruppen för självständigt arbete vara utbildningsvetenskap/didaktik allmänt. Därför är det oklart om högskoleförordningen följs.

Vi bedömer sammanfattningsvis att aspekten styrdokument inte är tillfredsställande.

### **Undervisning, kurslitteratur och examination**

Undervisnings- och examinationsformerna är i den förnyade ansökan tydligt angivna i kursplanerna och betygskriterierna är väl framskrivna för samtliga kurser. Vi finner också att kurslitteraturen är väl beskriven. En påtaglig förbättring har skett i förhållande till föregående ansökan. Litteraturlistorna innehåller företrädesvis svensk litteratur, ibland kompletterad med internationell sådan.

Innehållet i kursplanerna för bildämnet tydliggör utbildningens kvalitéer. Kurserna tycks dock ha ett alltför överskuggande teoretiskt perspektiv då endast

ett lärandemål pekar mot gestaltande förmågor. Kurslitteraturen och undervisningen i matematik saknar tydlig anpassning till aktuell matematikdidaktisk forskning.

Den verksamhetsförlagda utbildningen och den vetenskapliga progressionen är i den förnyade ansökan väl beskriven och anpassad till inriktningen.

Vi bedömer sammanfattningsvis att aspekten undervisning, kurslitteratur och examination är tillfredsställande.

## **Utbildningens resultat**

### **Säkring av examensmålen**

Lärosätet har i den förnyade ansökan utförligt beskrivit och exemplifierat hur man dokumenterar examinationskraven på kurserna.

I underlaget beskrivs tydligt hur de kvalitetssäkringssystem som man tillämpar säkrar studenternas möjlighet att nå examensmålen.

Vi bedömer sammanfattningsvis att aspekten säkring av examensmålen är tillfredsställande.

### **Samlad bedömning**

Vår samlade bedömning är att Högskolan Väst har förutsättningar att ge grundläroarutbildning med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 4–6 med tillfredsställande resultat. Vi rekommenderar därför Högskoleverket att tillstyrka ansökan.

**Bedömargruppen består av följande ledamöter:**

Docent Mari-Ann Berg, Högskolan i Jönköping (ordförande),

Docent Göran Bostedt, Mittuniversitetet (ordförande),

Universitetsadjunkt Ingrid Bardon, Högskolan i Jönköping,

Universitetslektor Pia Bohlin, Konstfack,

Universitetslektor Annette Ewald, Högskolan Kristianstad,

Professor Sven-Erik Hansén, Åbo Akademi,

Universitetslektor Maud Ihrskog, Högskolan i Borås,

Professor Geir Johansen, Musikhögskolan i Norge,

Docent Marlène Johansson, Åbo Akademi,

Docent Pernilla Nilsson, Högskolan i Halmstad,

Professor Sigmund Ongstad, Högskolan i Oslo,

Universitetslektor Eva Riesbeck, Malmö högskola