

Kungl. Tekniska högskolan  
Rektor

Luntmakargatan 13, Box 7851,  
SE-103 99 Stockholm, Sweden  
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00  
Fax: +46 8 563 085 50  
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Jana Hejzlar  
08-563 088 19  
Jana.hejzlar@hsv.se  
BESLUT

2011-01-18  
Reg.nr 641-933-10

## **Beslut om tillstånd att utfärda ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 7–9**

Högskoleverket beslutar att avslå Kungl. Tekniska högskolans ansökan om tillstånd att utfärda ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 7–9 i ämnet teknik.

### **Ansökan och ärendets hantering**

Kungl. Tekniska högskolan har ansökt hos Högskoleverket om tillstånd att utfärda ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 7–9 i ämnet teknik.

För granskning av ansökan har Högskoleverket utsett följande bedömare: universitetslektor Christina Hultgren, Högskolan i Gävle (ordförande); universitetslektor Håkan Sollervall, Linnéuniversitetet (ordförande); lärarstuderande Diego Alfaro, Malmö högskola; lärarstuderande Ewa Axelsson, Högskolan Kristianstad; docent Jette Benn, Århus universitet; universitetslektor Cecilia Björklund Dahlgren, Luleå tekniska universitet; universitetslektor emerita Gerd Brandell, Lunds universitet; lektor Tua Ericsson-Knif, Svenska handelshögskolan i Åbo; fil. dr. Lars Geschwind, Technopolis group; professor Gunnar Gjone, Universitetet i Oslo; lektor Conrad Hagen, Universitetet i Stavanger; professor emerita Torlaug L. Hoel, NTNU i Trondheim; professor Gunilla Holm, Helsingfors universitet; lektor Lisen Häggblom, Åbo Akademi; universitetslektor Maj-Lis Hörnqvist, Luleå tekniska universitet; docent Jörgen Johansson, Högskolan i Halmstad; lektor Helge Kastrup, Professionshögskolan UCC i Köpenhamn; professor Rune Krumsvik, Universitetet i Bergen; professor Maria Lennernäs, Högskolan Kristianstad; dekan Nils-Georg Lundberg, Professionshögskolan UCC Nordjylland; lärarstuderande Johan Lundmark, Uppsala universitet; docent Gunilla Molloy, Stockholms universitet; docent Maarit Mutta, Åbo universitet; professor Liv Merete Nielsen, Högskolan i Oslo; universitetslektor Anita Norlund, Högskolan i Borås; professor Christina Nygren-

Landgårds, Åbo Akademi; universitetslektor Eva Olofsson, Umeå universitet; professor emeritus Aadu Ott, Göteborgs universitet; lektor Helle Rønholt, Köpenhamns universitet och professor Tobias Werler, Høgskolan i Volda. Därutöver har professor Bengt Brendemoen, Universitetet i Oslo; försteamanuensis Anne Margrete Fiskvik, NTNU i Trondheim och Universitetet i Stavanger; lektor Fie Høystrup, Professionshøgskolan UCC i Köpenhamn; lektor Bergthora Kristjansdottir, Professionshøgskolan UCC i Köpenhamn; professor emeritus Lauri Lindgren, Åbo universitet; försteamanuensis Dag Jostein Nordaker, Universitetet i Stavanger och professor Staffan Wahlgren NTNU i Trondheim bistått bedömargruppen inom sina sakområden.

Underlag för bedömningen har varit lärosätets ansökan samt intervjuer den 16 september 2010 med representanter för lärosätet. Bedömargruppens yttrande bifogas.

### **Bedömning**

Bedömning har gjorts utifrån de krav som ställs i högskolelagen och högskoleförordningen och utifrån de kvalitetsaspekter och kriterier vid examenstillståndsprövningar som Högskoleverket har utarbetat med hänsyn tagen till examensbeskrivningen för denna yrkesexamen.

Bedömargruppens yttrande innehåller dels en sammanfattande bedömning per aspekt, dels en samlad bedömning. Ledamöter i bedömargruppen har inte medverkat i bedömningar där jäv föreligger.

Bedömargruppens samlade bedömning är att Kungl. Tekniska högskolan inte har förutsättningar att ge ämneslärarutbildning med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 7–9 med tillfredsställande kvalitet i ämnet teknik. Högskoleverket instämmer i denna bedömning.

### **Beslut**

Högskoleverket beslutar att avslå Kungl. Tekniska högskolans ansökan om tillstånd att utfärda ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 7–9 i ämnet teknik.

Beslut i detta ärende har fattats av universitetskanslern Lars Haikola efter föredragning av utredaren Jana Hejzlar i närvaro av stabschefen Lennart Ståhle och avdelningschefen Magnus Hjort.

I ärendets beredning har även utredarna Tomas Egeltoft, Sara Monaco, Joakim Palestro och Karl Weigelt deltagit.

Lars Haikola

Jana Hejzlar

Kopia till:  
Utbildningsdepartementet  
Ledamöterna i bedömagruppen

## **Bedömagruppens yttrande**

# Kungl. Tekniska högskolan – ämneslä- rarexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 7–9<sup>1</sup>

## Utbildningens förutsättningar

### Lärreresurs

I ämnet teknik är antalet lärare överensstämmande med den tilltänkta omfattningen av utbildningen. Den vetenskapliga kompetensen i ämnet är väl tillfredsställande, medan den ämnesdidaktiska kompetensen är något svagare. Kontinuiteten i termer av tillsvidareanställda är väl tillgodosedd.

I den utbildningsvetenskapliga kärnan är den samlade vetenskapliga och didaktiska kompetensen huvudsakligen inhyrd med lärare från Stockholms universitet. För ämneslärarytbildningen med inriktning mot årskurs 7–9 är vår bedömning att lärreresursen inte är tillfredsställande då det avseende denna utbildning saknas en fungerande integration mellan Stockholms universitet och KTH.

Det finns goda möjligheter till kompetensutveckling för de anställda lärarna.

Vi bedömer sammanfattningsvis att aspekten lärreresurs är tillfredsställande i ämnet teknik men inte tillfredsställande i den utbildningsvetenskapliga kärnan.

### Infrastruktur

Det finns välfungerade infrastrukturella förutsättningar för att ge lärarutbildning med god tillgång till datorsalar och informationsteknik.

Vi bedömer sammanfattningsvis att aspekten infrastruktur är tillfredsställande.

### Utbildningsmiljö

Utbildningen främjar ett kritiskt och kreativt förhållningssätt och det finns en forskande och utvecklande utbildningsmiljö i ämnet teknik. Det finns en väl fungerande organisation för den verksamhetsförlagda utbildningen. Det finns ett omfattande internationellt och nationellt samarbete.

Det saknas en forskande och utvecklande utbildningsmiljö i den utbildningsvetenskapliga kärnan då ingen egen utbildningsmiljö föreligger och ingen utvecklande forsknings- och utbildningsintegration förekommer mellan KTH och Stockholms universitet för ämneslärare med inriktning mot årskurs 7–9.

Vi bedömer sammanfattningsvis att aspekten utbildningsmiljö är tillfredsställande i teknik men inte tillfredsställande i den utbildningsvetenskapliga kärnan.

---

<sup>1</sup> Sökt ämne: teknik.

## Utbildningens genomförande

### Styrdokument

Utbildningsplanen innehåller lärandemål som utarbetats i enlighet med examensordningen och anger en struktur för ämneslärarprogrammet med inriktning mot årskurs 7–9.

Kursplanerna i teknik är något otydliga med avseende på mål, innehåll och uppläggning. Flera kursplaner saknar förväntat studieresultat/lärandemål samt litteratur.

I den utbildningsvetenskapliga kärnan redovisas kursplaner för inte ens hälften av den samlade kärnan. De kursplaner som redovisas är något otydliga med avseende på mål, innehåll och uppläggning.

Vi bedömer sammanfattningsvis att aspekten styrdokument är tillfredsställande i ämnet teknik men inte i den utbildningsvetenskapliga kärnan.

### Undervisning, kurslitteratur, examination

Kursplanerna i teknik är något ofullständiga. Det saknas tydlig information om lärandemål, undervisningsformer och kurslitteratur i flera kurser. Målsättningarna är vagt formulerade. Examinationsformerna är inte heller systematiskt redovisade. Progressionen är dock tillfredsställande.

De kursplaner som redovisas avseende den utbildningsvetenskapliga kärnan saknar tydliga lärandemål och uppgifter om undervisningsformer. Eftersom det saknas kursplaner går progressionen inte att bedöma.

Examinationen av den verksamhetsförlagda utbildningen genomförs i samarbete med handledare vid de medverkande skolorna.

Vi bedömer sammanfattningsvis att aspekten undervisning, kurslitteratur och examination är tillfredsställande i ämnet teknik men inte i den utbildningsvetenskapliga kärnan.

## Utbildningens resultat

### Säkring av examensmålen

Lärosätet har visat att det finns system för att dokumentera kraven med avseende på olika typer av examination.

Lärosätet har på det hela taget inte visat att det finns system för att säkra att utbildningen ger studenterna förutsättningar att nå examensmålen för inriktningen mot årskurs 7–9.

Vi bedömer sammanfattningsvis att aspekten säkring av examensmålen inte är tillfredsställande.

### **Säkring av utbildningens kvalitet**

Det finns en väl genomarbetad plan för kvalitetssäkring på olika organisatoriska nivåer, med tillfredsställande studentrepresentation.

Vi bedömer sammanfattningsvis att aspekten säkring av utbildningens kvalitet är tillfredsställande.

### **Samlad bedömning**

Vår samlade bedömning är att Kungl. Tekniska högskolan inte har förutsättningar att ge ämneslärarutbildning med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 7–9 med tillfredsställande kvalitet i ämnet teknik. Vi rekommenderar Högskoleverket att avslå ansökan för detta ämne.