

Linnéuniversitetet
Rektor
(Ert dnr 2010/2714)

Luntmakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Sofia Almqvist
08-563 085 64
sofia.almqvist@hsv.se
BESLUT

2011-08-17
Reg.nr 31-5016-10

Anmälan mot Linnéuniversitetet angående möjligheten att komplettera godkända inlämningsuppgifter

Högskoleverket anser att stöd saknas i reglerna för kursen att medge kompletteringar av redan godkända inlämningsuppgifter.

Anmälan

NN har i en anmälan till Högskoleverket bett verket att utreda möjligheten för Linnéuniversitetet att ändra bedömningen av några av hans inlämningsuppgifter på kursen *Musikjuridik i ett branschperspektiv on line*. Han anför bl.a. följande. I studiehandledningen, som kursplanen hänvisar till, har det angivits att ett slutligt betyg för inlämningarna först sätts vid terminens slut. Läraren har dessutom uttryckt att det gick bra att lämna in kompletteringar. Han har lämnat in sådana kompletteringar innan kursens slut. Det som han vill ha svar på är om det är tillåtet för läraren att ta hänsyn till dessa nya inlämningar när han sätter det slutgiltiga betyget. Lärosätet menar att betyget inte får ändras i det aktuella fallet.

Utredning

Högskoleverket har hämtat in ett yttrande från Linnéuniversitetet, som har anfört i huvudsak följande.

NNs anmälan berör frågan om en lärare får tillåta att en student lämnar in nya inlämningsuppgifter som sedan ska ligga till grund för ett nytt betyg eller ny poängsättning. Vid Linnéuniversitetet tillämpas regeln att redan godkända betyg inte får kompletteras upp till VG. I universitetets lokala regler anges att ”En student som erhållit betyget godkänd får inte göra om examinationen i syfte att erhålla ett högre betyg”.

Lärosätet anför vidare att i den aktuella kursen ligger tolv inlämningsuppgifter och ett avslutande s.k. paper till grund för examinationen och betygsättningen av hela kursen. För att få VG på kursen måste sex av de tolv inlämnade uppgifterna

bedömas med VG. NN hade VG på tre av sina inlämningsuppgifter, innan kompletteringarna gjordes. Den undervisande läraren har i ett e-postmeddelande till NN skrivit: ” Vill du skicka om dina inlämningar som har ett G+ med nya (det krävs alltså minst 6 st inlämningar med VG och i så fall saknar du 4 st för VG) så är det helt oki”. Detta gäller under kursens gång, men inte efter det att slutbetyget är satt. Möjligen kunde det ha uttryckts tydligare av läraren. Studenten lämnade in fyra kompletteringar efter det utsatta datumet då kompletteringarna skulle vara läraren tillhanda. Enligt examinatorn för kursen hävdar studenten att han inte har sett lärarens kommentar om sina inlämningsuppgifter och det riktmärke för betyg som givits. Examinatorsn påpekar att ca 400 studenter har genomgått kursen och ingen av dessa har upplevt några problem med att läsa lärarens kommentarer. Examinatorsn tog vid betygsättningen hänsyn till studentens begäran, men satte ändå betyget G då kompletteringarna hade inkommit för sent. Linnéuniversitetet anser att institutionens beslut att inte låta NN genom komplettering höja sitt godkända beslut är korrekt.

Lärosätet har till sitt yttrande fogat universitetets lokala regler för examinationer på grundnivå och avancerad nivå. Högskoleverket har också fått del av den aktuella kursplanen, av den studiehandedning som kursplanen hänvisar till och av kursens schema.

NN har kommit in med en skrivelse till Högskoleverket med anledning av universitetets yttrande. Han anför i huvudsak följande. Det e-postmeddelande han fick från examinatorn den 16 augusti 2010, där han gavs tillstånd att inkomma med kompletteringar, var en individuell överenskommelse mellan honom och examinatorn. Något specifikt datum då kompletteringarna skulle vara läraren tillhanda angavs inte. Givetvis förstod han att kompletteringarna skulle lämnas in utan oskälig fördröjning, varför han lämnade in dem den 19 augusti 2010. Enligt kursens schema var sista kursdagen den 20 augusti 2010 och därutöver var det examinationsveckor fram till den 22 augusti 2010. Hans kompletteringar inkom därför innan kursens slut. Vid tidpunkten då kompletteringarna kom examinatorn tillhanda hade han inte blivit examinerad eller erhållit något betyg. Det bör därför inte råda någon tvist om hans betyg kan ändras eller inte. Linnéuniversitetet har inte heller i sitt yttrande till Högskoleverket angett vilket datum som skulle varit en korrekt inlämningstidpunkt.

Tillämpliga bestämmelser

Av 6 kap. 14 § högskoleförordningen (1993:100) anges att det för en kurs ska finnas en kursplan. Enligt 6 kap. 15 § första stycket 12 högskoleförordningen, i

dess lydelse före den 1 januari 2011, ska det i kursplanen anges formerna för att bedöma studenternas prestationer.

Enligt 6 kap. 18 § högskoleförordningen ska, om inte annat är föreskrivet i kursplanen, betyg sättas på en genomgången kurs. Betyget ska bestämmas av en av högskolan särskilt utsedd lärare (examinator).

Av kursplanen till kursen *Musikjuridik i ett branschperspektiv – on line*, 7,5 högskolepoäng, framgår bl.a. att den studerandes kunskaper och färdigheter bedöms genom skriftliga, muntliga och praktiska redovisningar i olika former och att närmare specifikation av examinationsformerna sker i en studiehandledning.

I den studiehandledning som kursplanen hänvisar till framgår under rubriken *Studieblocken* bl.a. följande. Kursen innehåller tolv block. Det är upp till varje student att ta lektioner och inlämningsuppgifter i sin egen takt. Lärosätet har valt att sätta upp rekommenderade inlämningsstider på varje blockuppgift mest för att hålla en ”snittfart”. Under rubriken *Inlämningsuppgifter* framgår bl.a. följande. Under hela terminen kommer kortare inlämningsuppgifter att delas ut och de utgör en del av examinationen. Kursen avslutas med ett ”paper”.

Linnéuniversitetet har i dokumentet ”Lokala regler för examinationer på grundnivå och avancerad nivå vid Linnéuniversitetet” angivit att reglerna i dokumentet gäller all examination vid Linnéuniversitetet inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Därutöver anges att kursplanerna ska innehålla information om hur examinationen på kursen ska genomföras. Under punkten 4.2 anges vidare att examinatoren kan bestämma att en student som ligger nära gränsen för godkänt betyg får utföra kompletterande uppgifter för att nå upp till betyget godkänt men måste då tydligt klargöra inom vilken tid och på vilket sätt kompletteringen får utföras. Under punkten 4.6 framgår att en student som erhåller betyget godkänd inte får göra om examinationen i syfte att erhålla ett högre betyg.

Högskoleverkets bedömning

Högskoleverkets uppgift är bl.a. att utöva tillsyn över universitet och högskolor. Syftet med tillsynen är att värna om enskilda individers rättigheter genom att kontrollera att universitet och högskolor följer de lagar och förordningar som gäller för verksamheten.

Av högskoleförordningens regler följer att betyg ska sättas på en genomgången kurs. Enligt kursplanen för den aktuella kursen bedöms kursen med betygen underkänd, godkänd eller väl godkänd. Examinationen består bl.a. av skriftliga redovisningar (inlämningsuppgifter). NNs anmälan gäller hans resultat på inlämningsuppgifterna. Av handlingarna i ärendet framgår att även beträffande resultaten på inlämningsuppgifterna används betygsgraderna underkänd, godkänd eller väl godkänd. Det är dock endast det slutliga betyget på kursen som är att betrakta som betyg i högskoleförordningens mening. De bedömningar av studenternas resultat som examinatorn gör beträffande moment i examinationen, t.ex. inlämningsuppgifter, är i stället att betrakta som beslut under beredningen av betygsärendet (jfr Högskoleverkets rapport Rättssäker examination, 2008:36 R, s. 43).

Av handlingarna framgår att Linnéuniversitetet har beslutat om lokala examinationsregler. Av dessa framgår att s.k. plussning inte är tillåten, dvs. att göra om examinationen för att höja ett redan godkänt betyg. Någon plussningssituation handlar det dock inte om i detta fall, eftersom något betyg på kursen ännu inte var satt när NN lämnade in kompletteringarna. Av de lokala examinationsreglerna framgår vidare att examinatorn kan bestämma att en student som ligger nära gränsen för godkänt betyg får utföra kompletterande uppgifter. Examinatorn måste då tydliggöra inom vilken tid och på vilket sätt en sådan komplettering ska ske. Denna regel är emellertid inte heller aktuell här, eftersom de aktuella kompletteringarna gäller inlämningsuppgifter och inte betyget på kursen. Inte heller vid en analog tolkning av denna bestämmelse kan regeln bli aktuell, eftersom NN fått godkänt resultat på alla sina inlämningsuppgifter. Högskoleverket konstaterar därför att det saknas stöd i Linnéuniversitetets lokala regler för att medge komplettering av redan godkända inlämningsuppgifter.

Högskoleverket konstaterar därefter att Linnéuniversitetet haft möjlighet att i kursplanen för den aktuella kursen reglera möjligheten att kunna höja resultatet på inlämningsuppgifterna genom kompletteringar. Eftersom Linnéuniversitetet inte skrivit in någon sådan regel i kursplanen saknas dock stöd för att medge kompletteringar av inlämningsuppgifter. Högskoleverket uttalar sig mot denna bakgrund inte om huruvida NNs kompletteringar lämnats in i tid eller inte. Verket är dock kritiskt till den information som NN fått om kompletteringsmöjligheterna under kursens gång.

Vidare vill Högskoleverket påpeka att regler som är bindande ska finnas i kursplanen och inte i studiehandledning eller liknande dokument. Kursplanernas regler har karaktären av föreskrifter och är därmed bindande såväl för lärosätet som för studenterna (jfr nämnda rapport, s. 23). Linnéuniversitetet har i den aktuella

kursplanen hänvisat till studiehandledningen. En hänvisning medför emellertid inte att studiehandledningen blir en del av kursplanen. För att regler i studiehandledningen ska bli en del av kursplanen krävs antingen att de förs in i själva kursplanen eller att de biläggs kursplanen. Beslutet om att föra in reglerna i kursplanen alternativt att bilägga dem till kursplanen måste dessutom fattas av den instans som enligt universitetets egna regler är behörig att fastställa kursplaner. Först om dessa förutsättningar är uppfyllda utgör reglerna en del av kursplanerna och får status av föreskrifter. Högskoleverket är därför också kritiskt till att de aktuella examinationsreglerna, som är av stor betydelse för studenterna, inte beslutats i korrekt ordning. Verket utgår från att Linnéuniversitetet vidtar de åtgärder som behövs.

Med denna kritik avslutas ärendet. Högskoleverket beklagar den långa handläggningstiden.

På Högskoleverkets vägnar

Christian Sjöstrand
Chefsjurist

Sofia Almqvist
Verksjurist

Kopia till:
NN