

Luntmakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Maria Sundkvist
08-563 086 93
maria.sundkvist@hsv.se

Beslut
2011-12-20
Reg.nr 12-4013-10

Rutiner vid ifrågasättande av examenstillstånd och vid uppföljning av ifrågasättandet – Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011–2014.

Högskolelagen anger att om utbildningen inte uppfyller de krav som ställs på utbildningen i högskolelagens första kapitel och de särskilda krav som finns i förordningarna ska Högskoleverket uppmana lärosätet att inom *viss tid* avhjälpa bristerna. *Finns bristerna helt eller till väsentlig del* kvar sedan tiden gått ut, får Högskoleverket besluta att universitetet eller högskolan inte längre får utfärda en sådan examen som bristerna avser (1 kap. 13-14 §§).

Utbildningar som inte uppfyller kvalitetskraven för högre utbildning ges det samlade omdömet: bristande kvalitet. Högskoleverket ifrågasätter i dessa fall lärosätets tillstånd att utfärda aktuell examen. En uppföljning av sådana utbildningar kommer att *ske inom ett år* varefter Högskoleverket beslutar om ett eventuellt återkallande av examenstillståndet.

Högskoleverkets beslut och bedömargruppens yttrande ska tydligt ange vilka mål som utbildningen inte når. Det är denna bristande måluppfyllelse som lärosätet ska åtgärda. Några rekommendationer om *hur* detta bör ske lämnar inte Högskoleverket.¹

Processen för ifrågasättande och uppföljning kommer att ske på följande sätt:

1. Utbildningar som får omdömet bristande kvalitet uppmanas att inom ett år inkomma med en åtgärdsredovisning som visar vilka åtgärder som vidtagits för att avhjälpa bristerna.
2. En bedömargrupp granskar åtgärdsredovisningen. Därefter avgörs om ytterligare information ska inhämtas skriftligt eller muntligt. Det bör inte handla om att göra

¹ Av regeringsuppdraget till HSV framgår att: ”Förklaringar till resultat och åtgärder för att utveckla verksamheten ska framöver sökas av lärosätena själva.”

en förnyad bedömning av de underlag som normalt ingår i utvärderingarna (t.ex. självständiga arbeten) utan det handlar om att bedöma om lärosätet vidtagit tillräckliga åtgärder för att bristerna ska kunna anses avhjälpta. När bedömargruppen anser sig ha ett fullgott underlag görs en samlad bedömning av om de vidtagna åtgärderna anses tillräckliga eller inte. Bedömningen lämnas till Högskoleverket i form av ett yttrande med en rekommendation om Högskoleverket bör återkalla examenstillståndet eller inte.

3. Med stöd av bedömargruppens yttrande beslutar Högskoleverket om examenstillståndet ska återkallas eller inte. Innan ett sådant beslut tas får lärosätet möjlighet att yttra sig enligt den rutin som beskrivs nedan.

Inför ett eventuellt återkallande av examenstillståndet

I de fall bedömargruppen föreslår att examenstillståndet ska återkallas, skickas bedömargruppens yttrande till det berörda lärosätet för synpunkter.

Bedömargruppen kommer att få ta del av lärosätets skrivelse och själva lämna sina synpunkter på dessa till Högskoleverket innan beslut tas. En kopia av bedömargruppens synpunkter skickas till lärosätet för kännedom. Vid behov ges lärosätet även en möjlighet att yttra sig över bedömargruppens synpunkter innan beslut fattas.

Verket har i en sådan här process i de flesta fall tre underlag (bedömargruppens yttrande, lärosätets synpunkter på yttrandet samt slutligen bedömargruppens kommentarer till lärosätets synpunkter) inför beslut om återkallande. Syftet med förfarandet är ökad rättssäkerhet och ett säkrare beslutsunderlag i Högskoleverkets myndighetsutövning.

Beslut i ärendet har tagits av universitetskanslern Lars Haikola efter föredragning av avdelningschefen Maria Sundkvist i närvaro av stabschefen Lennart Ståhle.

Lars Haikola

Maria Sundkvist