

Regeringen  
Utbildningsdepartementet

Luntmakargatan 13, Box 7851,  
SE-103 99 Stockholm, Sweden  
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00  
Fax: +46 8 563 085 50  
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Agnes Ers  
08-563 085 21  
Agnes.ers@hsv.se  
BESLUT

2011-06-07  
Reg.nr 641-5894-10

## **Yttrande över Stockholms musikpedagogiska instituts ansökan om tillstånd att utfärda högskoleexamen i danspedagogik**

(dnr U2010/6434/UH)

Högskoleverket föreslår att ansökan från Stockholms musikpedagogiska institut om tillstånd att utfärda högskoleexamen i danspedagogik avslås.

### **Ansökan och ärendets hantering**

Stockholms musikpedagogiska institut har den 18 oktober 2010 ansökt hos regeringen om tillstånd att utfärda högskoleexamen i danspedagogik. Högskoleverket har anmodats att avge ett yttrande om ansökan. För granskning av ansökan har Högskoleverket utsett följande sakkunniga: försteamanuensis Anne Margrete Fiskvik, NTNU i Trondheim och Universitetet i Stavanger och akademiforskare Leena Rouhiainen, Teaterhögskolan i Helsingfors. Underlaget för bedömningen har varit den skriftliga ansökan med bilagor. Dessutom genomfördes ett platsbesök vid högskolan den 8 april 2011. De sakkunnigas yttrande bifogas.

### **Bedömning**

Bedömningen har gjorts utifrån de krav som ställs i högskolelagen och högskoleförordningen och utifrån de kvalitetsaspekter som Högskoleverket har utarbetat. De sakkunnigas bedömning är att lärarkapaciteten är tillfredsställande men att den samlade vetenskapliga kompetensen i lärarstaben är begränsad. Det faktum att mycket av ansvaret för utbildningen vilar på en adjunkt i danspedagogik gör utbildningen sårbar. Utbildningsmiljön är levande och kreativ och utbildningens utformning har många goda inslag. Utbildningens ensidiga fokus på Labans teorier om kreativ dans, och litteraturlistornas brist på ny och viktig litteratur inom danspedagogik, utgör dock avgörande brister. Det återstår också en del arbete vad gäller planeringen av kurser och hur samläsningen med studenter på andra program och i fristående kurser bör organiseras för att studenterna ska få en fullgod utbildning.

Högskoleverket instämmer i de sakkunnigas bedömning.

### **Högskoleverkets ställningstagande**

Högskoleverket föreslår att Stockholms musikpedagogiska instituts ansökan om tillstånd att utfärda högskoleexamen i danspedagogik avslås.

Beslut i detta ärende har fattats av universitetskanslern Lars Haikola efter föredragning av utredaren Agnes Ers i närvaro av stabschefen Lennart Ståhle och avdelningschefen Magnus Hjort.

Lars Haikola

Agnes Ers

Kopia till:  
Stockholms musikpedagogiska institut  
De sakkunniga

## **Bedömargruppens utlåtande**

Stockholms musikpedagogiska institut (SMI) inkom den 18 oktober 2010 med en ansökan till regeringen om tillstånd att utfärda högskoleexamen i danspedagogik. Högskoleverket anmodades att avge yttrande i ärendet och utsåg två sakkunniga för prövningen: försteamanuensis Anne Margrete Fiskvik, NTNU i Trondheim och Universitetet i Stavanger och akademiforskare Leena Rouhiainen, Teaterhögskolan i Helsingfors. De sakkunnigas arbete har baserat sig på den skriftliga ansökan som inkommit från SMI, de aspekter och kriterier som Högskoleverket utarbetat, samt examensordningens mål för högskoleexamen (SFS 2009:933). Dessutom genomfördes ett platsbesök den 8 april 2011 då högskolans rektor, presumtiv utbildningsledare, utbildningsnämnd, studenter samt presumtiva lärare intervjuades.

## **Stockholms musikpedagogiska institut**

Stockholms musikpedagogiska institut (SMI) bedriver utbildning på grundnivå och har tillstånd att utfärda tre olika sorters examina: högskoleexamen i musikpedagogik 120 hp, högskoleexamen i logonomi 120 hp och kandidatexamen i musikpedagogik 180 hp. Dessutom erbjuder SMI fristående kurser, främst riktade till yrkesverksamma personer i behov av fortbildning. Man bedriver även uppdragsutbildningar.

## **Utbildningens förutsättningar**

Texten behandlar fortsättningsvis endast den aktuella ansökan om tillstånd att utfärda högskoleexamen i danspedagogik 120 hp.

### **Lärarkompetens**

Det finns en tillsvidareanställd adjunkt i danspedagogik som har huvudansvar för den tänkta utbildningen. Det finns en lektor som är disputerad i musikpedagogik som ska undervisa i psykologi och pedagogik i den tänkta utbildningen. Det finns en lektor i logonomi som ska undervisa i sång, tal samt röst- och talmethodik i den tänkta utbildningen. Därutöver finns ett flertal timanställda lärare i ämnen såsom dans, estetiska lärprocesser och dans i grundskolan. Ett flertal lärare i exempelvis koreografi och dansmethodik och didaktik utanför SMI är tillfrågade att delta som timanställda lärare på den tänkta utbildningen.

Antalet lärare är tillfredställande i förhållande till det planerade antalet studenter. Miljön är dock sårbar med tanke på att större delen av ansvaret för det tänkta utbildningsprogrammet vilar på den heltidsanställda adjunkten i danspedagogik.

Hon går för närvarande utbildning på magisternivå i danspedagogik för att höja sin vetenskapliga kompetens, men har inga planer på att disputerar i framtiden. I gengäld har hon en lång och gedigen erfarenhet som pedagog i ämnet ”skapande dans”. Bland timlärarna finns det några som håller på att disputerar.

Den samlade vetenskapliga kompetensen i lärarstaben är således otillräcklig. Risken är att perspektiven på vad danspedagogik är blir något begränsade när utbildningens utformning vilar så starkt på en odisputerad lärares insats.

Alla tillsvidareanställda lärare har tid avsatt för kompetensutveckling och/eller egen forskning, vilket är positivt. Några av dem är också verksamma inom forskning utanför SMI. De tim- eller deltidsanställda lärarna har mindre tid avsatt för kompetensutveckling. Vid SMI anordnas också exempelvis seminarier för lärarna och studenterna, men resurserna för konstnärligt utvecklingsarbete och/eller forskning är begränsade.

### **Utbildningsmiljö**

Stockholms musikpedagogiska institut ger intryck av att utgöra en levande och kreativ miljö som ger studenterna goda möjligheter att tillgodogöra sig kursernas innehåll. Fristående kurser i skapande dans är redan igång och samlar studenter med skiftande erfarenheter. Eftersom ingen av lärarna i dansämnena har disputerat och eftersom utbildningen främst riktar sig till redan yrkesverksamma lärare i behov av mer formaliserad kompetens, är profilen mer praktisk-didaktisk än teoretisk och akademisk. Det framstår som att det praktiska lärandet också sker under reflektion, såväl individuellt som i grupp. Studenterna ska även klara av att formulera sina reflektioner skriftligt, vilket är mycket positivt.

Kursplanerna är ambitiöst och välstrukturerat utformade med klara målsättningar – ibland väl höga för att vara på högskoleexamensnivå – för vad som ska uppnås. I intervjuerna framgick dock att utbildningen har ett mycket stort fokus på Labans kreativa (skapande) dans som utgångspunkt, vilket kan göra att andra nyare, och lika viktiga perspektiv, åsidosätts.

### **Infrastruktur**

Studenterna har tillgång till ett mindre bibliotek i SMI:s lokaler. Dessutom är institutet centralt beläget i Stockholm med närhet till exempelvis Kungliga biblioteket. De internetbaserade verktyg som finns ser ut att stödja studenterna på ett bra sätt. Tränings- och dansstudios finns i huset och fungerar men golven skulle må bra av att rustas upp. Det är inte optimalt att dessa lokaler ligger i källaren utan dagsljus.

## **Utbildningens utformning**

Kursplanerna har klart formulerade mål, både för utbildningens genomförande och för kursernas examinering och är utformade i enlighet med examensordningen. Praktiskt pedagogiska övningar varvas med teoretiska kurser. Progression säkras genom utbildningen genom att studenterna måste ha godkänt på vissa kurser för att kunna gå vidare. Dansträning ska enligt utbildningsplanen ske minst två gånger i veckan. I övrigt får studenterna antingen träna tillsammans eller inom ramen för annan dansträning på fritiden. Det är inte optimalt för en utbildning som förutsätter att studenterna har en god teknik inom olika dansstilar. Det vore således önskvärt om den danstekniska delen kunde integreras mer i utbildningen.

Kurslitteraturen består till största delen av pedagogisk litteratur som är 20-30 år gammal. En uppdatering av litteraturlistan vore därför av största vikt. Det saknas nyare litteratur som avspeglar den aktuella utvecklingen inom det danspedagogiska fältet, som har varit intensiv de senaste åren. Detta är måhända en avspeglning av brister i den vetenskapliga kompetensen i lärarstaben vilket också, som ovan nämnts, visar sig i ett mycket starkt fokus på Labans teorier om ”creative dance”. Det finns naturligtvis en risk att bristen på problematiserande och mångfald av danspedagogiska teorier och metoder bland lärarna överförs till studenterna.

En aspekt som kan vara problematisk är att man planerar att studenterna på det planerade programmet ska läsa pedagogik och psykologi tillsammans med studenterna på musikpedagogiska programmet. Kurserna i skapande dans ska studenterna gå tillsammans med de studenter som tar skapande dans som fristående kurser. Ett sådant upplägg skulle säkra en kritisk massa och vara kostnadseffektiv. Det är dock osäkert om de ansvariga för utbildningsprogrammet ordentligt har tänkt igenom de utbildningsmässiga utmaningarna som detta tänkta upplägg medför. Det är stor skillnad mellan att, å ena sidan, ta in studenter på fristående kurser och, å andra sidan, ansvara för att studenter ska klara av två års heltidsstudier på ett program.

## **Utbildningens resultat**

Lärandemålen finns klart dokumenterade i varje kursplan. Hur de olika kursernas tentamensformer är tänkta att se ut är något oklart av bifogade dokument. Dessutom kan man inte av de i utbildningsplanen angivna behörighetskraven utläsa att erfarenhet av dans och/eller pedagogisk erfarenhet är ett krav. Det blev också tydligt vid intervjuerna att det återstår en hel del arbete med både utbildningsplanering och kursplanering innan programmet är färdigt att starta.

Det finns ett till synes väl etablerat och fungerande system för kursvärdering vid institutet. Lärarna och studenterna får en dialog om kurserna och studenterna får efter varje kurs möjlighet att fylla i en skriftlig kursvärdering anonymt.

Kursvärderingarna sammanställs och delges lärarkollegiet. Det finns ett system med loggböcker som ska bidra till studenternas självständiga tänkande. Institutet följer också upp sina alumner för att få information om utbildningarnas relevans på arbetsmarknaden.

### **Sammanfattning**

Lärarkapaciteten är tillfredsställande men den samlade vetenskapliga kompetensen i lärarstaben är otillräcklig. Utbildningsmiljön är levande och kreativ och utbildningens utformning har många goda inslag. Utbildningens ensidiga fokus på Labans kreativa dans, och litteraturlistornas brist på ny och viktig litteratur inom danspedagogik, utgör dock avgörande brister. Det återstår en del arbete vad gäller planeringen av kurser och hur samläsningen med studenter på andra program och i fristående kurser bör organiseras för att studenterna ska få en fullgod utbildning.

### **Slutsats**

Bedömargruppen föreslår att ansökan från Stockholms musikpedagogiska institut om tillstånd att utfärda högskoleexamen i danspedagogik avslås.