

Göteborgs universitet  
Rektor

Luntmakargatan 13, Box 7851,  
SE-103 99 Stockholm, Sweden  
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00  
Fax: +46 8 563 085 50  
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Magnus Granlund  
08-563 088 38  
magnus.granlund@hsv.se  
BESLUT

2011-06-14  
Reg.nr 31-227-11

## Angående en anmälan till Högskoleverket

KL, YW och OK har i en anmälan till Högskoleverket begärt att verket ska granska en kompletteringsutbildning för jurister med utländsk examen (UTLEX). Utbildningen ges av juridiska institutionen vid Handelshögskolan, Göteborgs universitet. I anmälan framförs invändningar mot kursen Civilrätt II. Anmälarna anför bl.a. att endast ett fåtal av UTLEX-studenterna klarar kursen Civilrätt II och att det finns en stor skillnad mellan de svenska och de utländska studenternas resultat på kursen. I anmälan redogörs för de orsaker som anmälarna anser ligga till grund för de utländska studenternas dåliga resultat på kursen.

Högskoleverket uppfattar det som att anmälarna anser att det har förekommit diskriminering på kursen. Det är Diskrimineringsombudsmannen (DO) som är den myndighet som handlägger anmälningar om diskriminering på grund av kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionshinder, sexuell läggning eller ålder. Högskoleverket kan därför inte agera i denna fråga inom ramen för sitt tillsynsansvar.

Kursen Civilrätt II bestod under höstterminen 2010 av två steg; bassteget och rollsteget. För att få tillträde till gruppuppgifter under rollsteget krävdes att bassteget hade klarats av med godkänt resultat.

Högskoleverket har fått in ytterligare tre anmälningar som avser kursen Civilrätt II. Den första anmälan föranledde inte någon kritik från Högskoleverket mot Göteborgs universitet. Högskoleverket utgick dock i sitt beslut från att Göteborgs universitet, i fråga om antalet tentamenstillfällen, såg över examinationsreglerna för kursen och tog ställning till hur studenterna skulle ges rimliga förutsättningar för omtentamen (Beslut den 29 december 2010, reg.nr 31-6198-09). De två andra anmälningarna föranledde kritik mot Göteborgs universitet. I det ena fallet var Högskoleverket kritiskt till att bindande regler inte hade beslutats i korrekt ordning (Beslut den 14 juni 2011, reg.nr 31-6553-10). I det andra fallet kritiserades Göteborgs universitet för att tiden mellan det att resultatet på en ordinarie tentamen meddelades och tidpunkten för omtentamen endast uppgick till fyra dagar (Beslut den 14 juni 2011, reg.nr 31-6391-10).

Anmälarna i detta ärende har framhållit att kursupplägget skapar onödiga svårigheter som försämrar deras möjligheter att klara av kursen.

Högskoleverket konstaterar att tillsynsärendena ger en bild av att uppläggningsen av kursen försätter vissa studenter, såväl sådana som läser

juristprogrammet som sådana som kompletterar sin utländska juristexamen, i svårigheter när de inte förmår att klara examinationsmomenten vid de ordinarie tillfällena. Högskoleverket har i ett av de tidigare besluten uppmanat Göteborgs universitet att ta ställning till hur studenterna på kursen ska ges rimliga förutsättningar för omtentamen. Förevarande anmälan bör enligt verkets mening utgöra en del av underlaget för universitetets bedömningar av vilka formella förutsättningar som ska gälla för examinationen på den aktuella kursen. Högskoleverket överlämnar därför en kopia av anmälan till rektor för Göteborgs universitet. Verket finner inte skäl att vidta några åtgärder i övrigt.

På Högskoleverkets vägnar

Christian Sjöstrand  
Chefsjurist

Magnus Granlund  
Verksjurist

Kopia till:  
KL, YW och OK