

Luntmakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Anders Sundin
08-563 086 91
anders.sundin@hsv.se

UK-Beslut
2011-05-31
Reg.nr 12-4013-10

Beslut om riktlinjer för viktning av underlagen samt för framtagande av bedömargruppens förslag till samlat omdöme

Högskoleverkets utvärderingsavdelning har tagit fram riktlinjer till bedömargrupperna för viktning av underlag och framtagande av förslag till samlat omdöme för utbildningar i Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011-2014. Riktlinjerna bifogas beslutet.

Beslut om att fastställa riktlinjerna har tagits av universitetskanslern Lars Haikola efter föredragning av utredaren Anders Sundin i närvaro av stabschefen Lennart Ståhle och avdelningschefen Magnus Hjort. I ärendets beredning har även utredarna Åsa Ekberg och Erik Roos medverkat.

Lars Haikola

Anders Sundin

Riktlinjer till bedömargrupperna för viktning av underlagen samt för framtagande av bedömargruppens förslag till samlat omdöme

INNEHÅLL

Viktning av bedömningsunderlagen 1
Från kriterier till mål 1

Bedömargruppens förslag till samlat omdöme 2

Enligt regeringens uppdrag till Högskoleverket den 8 juli 2010 ska Högskoleverkets utvärderingar resultera i ett samlat omdöme på en tregradig skala. Högskoleverket har valt att benämna dessa omdömen:

- Mycket hög kvalitet: Utbildningen har överlag en mycket hög måluppfyllelse.
- Hög kvalitet: Utbildningen har hög måluppfyllelse.
- Bristande kvalitet: Utbildningen har allvarliga brister.

I detta dokument ges riktlinjer för hur bedömargruppen bör arbeta för att komma fram till det förslag till samlat omdöme som

ska lämnas till Högskoleverket, samt för hur de olika underlagen bör viktas. Bedömargruppen kan göra avsteg från riktlinjerna om det finns särskilda skäl. Detta ska i så fall tydligt motiveras.

Riktlinjerna är framtagna med utgångspunkt i propositionen *Fokus på kunskap – kvalitet i den högre utbildningen* (2009/10:139), regeringens uppdrag till Högskoleverket (*Uppdrag om kvalitetsutvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå*) den 8 juli 2010 samt rapporten *Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011-2014* (rapport 2010:22 R) som beslutades av universitetskanslern den 21 december 2010.

VIKTNING AV BEDÖMNINGSUNDERLAGEN

Bedömningarna utifrån kriterierna ska leda till en bedömning per examensmål. Bedömargruppen avgör hur kriterierna under respektive mål vägs samman.

Vägledande råd i arbetet är:

- Vid bedömning av ett mål ska slutsatser som dras med utgångspunkt i de självständiga arbetena väga tungt.
- Av övriga underlag bör självvärderingen ges störst vikt.
- Utfallen av alumnenkäter och de intervjuer som genomförs med studenter ska beaktas, särskilt i de fall där granskningen av självständiga arbeten och självvärderingar inte har gett tydlig vägledning för hur måluppfyllelsen ska bedömas eller när det står och väger mellan två omdömen.
- Bedömningen av den lärarkompetens och den tillgång på lärare som finns i utbildningen kan påverka det samlade

omdömet. Det gäller särskilt i de fall där granskningen av självständiga arbeten och självvärderingar inte har gett tydlig vägledning för hur måluppfyllelsen ska bedömas eller när det står och väger mellan två omdömen.

- En annan förutsättning som, i särskilda fall, ska kunna påverka det samlade omdömet är om studenternas förutsättningar har visat sig ha en påtaglig betydelse för utbildningens resultat. Därför ska, när så är befogat, studenternas förutsättningar kunna beaktas och påverka det samlade omdömet i de fall där det står och väger mellan två omdömen. Det krävs dock att lärosätet i sin analys har kunnat göra sannolikt att detta har haft en påtaglig betydelse för utbildningens resultat.

FRÅN KRITERIER TILL MÅL

- En utbildning bör inte ges omdömet ”mycket hög måluppfyllelse” på ett mål om utbildningen bedöms uppnå ”bristande måluppfyllelse” på något av målets kriterier.
- I särskilda fall kan dock tillåtas att en utbildning ges omdömet ”hög måluppfyllelse” på ett mål även om utbildningen bedöms uppnå ”bristande måluppfyllelse” på något av målets kriterier.

BEDÖMARGRUPPENS FÖRSLAG TILL SAMLAT OMDÖME

- För att ges omdömet ”hög kvalitet” eller ”mycket hög kvalitet” bör utbildningen bedömas hålla *minst* ”hög måluppfyllelse” på samtliga utvärderade examensmål. Att bedömas ha ”bristande måluppfyllelse” på något av de utvärderade målen, innebär att utbildningen inte når upp till kraven i lag och förordning.
- Det kan vara motiverat att frångå ovanstående princip vid examina med många och begränsade mål.
- För att ges omdömet ”mycket hög kvalitet” bör en utbildning ha uppnått omdömet ”mycket hög kvalitet” på ett övervägande antal av de utvärderade målen.