

Lunds universitet  
Rektor  
221 00 Lund

Luntmakargatan 13, Box 7851,  
SE-103 99 Stockholm, Sweden  
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00  
Fax: +46 8 563 085 50  
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Anna Medin  
08- 563 087 01  
anna.medin@hsv.se  
BESLUT

2012-11-21  
Reg.nr 31-413-12

## **Anmälan mot Lunds universitet angående omprövning av betyg m.m.**

### **Anmälan**

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet har anmält Lunds universitet för omständigheter i samband med att NN examinerades i kursen Franska inom det internationella ekonomiprogrammet. Humanistiska och teologiska studentkåren har anfört bl.a. följande. Examinatorn anklagade NN för att ha fuskat på tentamens essäfråga, men underlät att anmäla detta till universitetets disciplinnämnd. Först efter påtryckning anmäldes ärendet till disciplinnämnden, som fann att hon inte fuskat. Vid omprövning efter disciplinnämndens avgörande höjdes visserligen poängen på essäfrågan, men samtidigt sänktes resultatet på andra uppgifter. Därmed har ett gynnande förvaltningsbeslut ändrats till NNs nackdel och examinatorn har brutit mot 6 kap. 24 § högskoleförordningen (1993:100). Vid omprövningen har examinatorn använt andra standarder eller varit påverkad av sina åsikter om NN och händelseförloppet.

Kåren har bifogat en redogörelse från NN som har anfört bl.a. följande. Hon har blivit oskyldigt anklagad, orättvist behandlad och kränkt. Denna tentamen i franska är det enda som återstår innan hon kan ta ut sin magisterexamen. Sommaren 2010 var det fjärde gången hon försökte klara den. Programmet är nedlagt och detta var sista möjligheten att få godkänt, så hon förberedde sig mycket noga. Några veckor efter att hon tenterat ringde examinatorn och anklagade henne för att ha fuskat på essäfrågan. Examinatorn räknade därför bort essäfrågan med följd att resultatet blev underkänt. När disciplinnämnden funnit att hon inte fuskat begärde hon att examinatorn skulle rätta om essäfrågan. Istället drog examinatorn bort poäng på övriga delar av tentamen så att resultatet ändå blev underkänt. Lunds universitet har inte skapat förutsättningar för henne att få ut sin magisterexamen.

## Utredning

### Lunds universitets yttrande

Högskoleverket har låtit Lunds universitet yttra sig över anmälan. Lunds universitet har anfört bl.a. följande. Examinatorn och den biträdande studierektorn ringde den 30 augusti 2010 till NN p.g.a. misstanke om fusk genom plagiering. Efter telefonsamtalet kvarstod misstanken om fusk. Tre veckor senare upprättades en anmälan till rektor om misstänkt fusk. Eftersom grundad misstanke om fusk enligt 10 kap. 9 § högskoleförordningen (1993:100) skyndsamt ska anmälas till rektor borde en anmälan ha upprättats direkt efter telefonsamtalet. Händelsen inträffade under terminsstart vilket är en mycket arbetsintensiv period. Enligt en av bilagorna till anmälan ska examinator ha meddelat NN att hon antingen skulle rätta tentamen utan essäfrågan eller upprätta en anmälan om misstänkt fusk. Om det stämmer beklagar Lunds universitet det eftersom det inte finns alternativa tillvägagångssätt vid grundad misstanke om fusk. Examinatorn har dock uppgett att det inte stämmer att hon sagt så. Vid omprövningen bedömdes samtliga delar av tentamen objektivt, d.v.s. även essäfrågan. Dessutom gjorde en professor i franska en självständig kontrollrättning utan att ha något att invända mot examinatorns rättning. Vid omprövningen ändrades inte själva betyget. Lunds universitet står dock inte bakom att en examinator vid en begäran om omprövning sänker redan givna poäng. Sedan höstterminen 2009 har kursen upphört och några fler omtentamina ges som regel inte längre, men universitetet erbjuder ändå NN ett nytt tentamenstillfälle med en annan examinator.

### Högskoleverkets bedömning

#### Anmälan om misstänkt fusk

Humanistiska och teologiska studentkåren har anfört att examinatorn underlåtit att anmäla misstanke om fusk till disciplinnämnden. Lunds universitet har uppgett att anmälan till rektor om misstänkt fusk upprättades tre veckor efter att misstanken uppstod. Enligt 10 kap. 9 § högskoleförordningen (1993:100) ska grundad misstanke om fusk skyndsamt anmälas till rektor. Professorn i offentlig rätt Hans-Heinrich Vogel har i artikeln *Förfarandet i disciplinärenden enligt högskoleförordningen några förvaltningsrättsliga frågor*, som skrivits på uppdrag av Högskoleverket, behandlat innebörden av termen grundad misstanke och innebörden av att anmälan ska ske skyndsamt. Termen grundad misstanke indikerar en låg tröskel. Misstanken måste ha en – dvs. någon – objektiv grund och således grunda sig på mer än subjektiv intuition. Redan en misstanke med mycket svagt stöd i fakta kan därför vara tillräcklig för att anmälan ska göras. Överväganden om styrkan av eventuellt föreliggande bevis ska som regel inte behöva göras i detta skede av förfarandet. Stadgandet att anmälan ska göras skyndsamt kräver att disciplinärenden ges hög prioritet, och den som omfattas av anmälningsskyldigheten i egenskap av universitets- eller högskoleanställd är med tanke på skyndsamhetskravet inte fri i sin bedömning, vilka av angelägna ärenden som ska prioriteras högst. Undantag kan bara komma i fråga, om tidsutdräkten är obetydlig (sid.

3-4). Högskoleverket finner att Lunds universitet inte kan undgå kritik för att anmälan till disciplinnämnden upprättades först tre veckor efter att misstanken om fusk uppstod.

### Omprovning av tentamen

Humanistiska och teologiska studentkåren har vidare anfört att omprovningen endast borde skett på essäfrågan där NN begärt omprovning (dvs. den fråga där hon fått höjd poäng). Kåren anser att ett gynnande förvaltningsbeslut har ändrats till NNs nackdel och examinatorn har brutit mot 6 kap. 24 § högskoleförordningen (1993:100). Lunds universitet har anfört att själva betygsbeslutet inte ändrats i samband med omprovningen, men att universitetet inte står bakom att en examinator vid en begäran om omprovning sänker redan givna poäng. Av anmälan framgår att examinator, efter det att NN begärt omprovning, höjt poängen på essäfrågan men sänkt poängen på andra frågor. Bestämmelser om rättelse och omprovning av betyg finns i 6 kap. 23 och 24 §§ högskoleförordningen. Dessa bestämmelser gäller dock ändring av betygsbeslut. I detta fall har examinator inte ändrat betyget. I stället har hon korrigerat sin bedömning av tentamens essäfråga, men samtidigt korrigerat andra felbedömningar. Det finns inte något formellt hinder mot att göra en sådan helhetsbedömning av underlaget för betygsbeslutet. Högskoleverket kan inte ha några synpunkter på examinatorns bedömningar i sak. Mot denna bakgrund uttalar sig verket inte vidare i frågan.

Med dessa delvis kritiska besked avslutas ärendet.

På Högskoleverkets vägnar

Christian Sjöstrand  
Chefsjurist

Anna Medin  
Verksjurist

Kopia till:  
Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet  
NN