

Södertörns högskola  
Rektor  
Alfred Nobels allé 7  
141 89 HUDDINGE

(Dnr 369/40/2007)

Mats Forslund  
BESLUT

2007-06-13  
Reg.nr 31-1138-07

## **Anmälan mot Södertörns högskola beträffande deltagande vid en konferens**

Fråga om en högskola kan neka tillträde till en konferens.

### **Anmälan**

N N, som tidigare har varit anställd inom ämnet retorik vid Södertörns högskola, har anmält högskolan för att ha vägrat honom tillträde till en ämneskonferens. Han har därvid anfört bl.a. följande. Södertörns högskola anordnade en ämneskonferens i retorik i skolans lokaler den 1 – 2 mars 2007. Inbjudan till konferensen var offentlig, men anslogs inte på högskolans hemsida på Internet. Det fanns dock, utöver den skriftliga inbjudan, en annons om konferensen på Retorikportalens hemsida. På inbjudan uppmanades att budskapet om konferensen skulle spridas vidare. – Han anmälde sig till konferensen, men fick inte någon bekräftelse. Efter en tid fick han dock vetskap om att skolan hade skickat ut ett program och en deltagarlista, men att han inte var uppsatt på den senare. Efter att han hade påmint högskolan om sin anmälan meddelade den ämnesansvarige med ett e-brev att han inte var välkommen att delta, trots att han tidigare hade hälsats välkommen av en före detta kollega. Den ämnesansvarige hänvisade till att prefekten ansåg att det skulle vara mycket olämpligt om han deltog, eftersom flera personer inom det retoriska ämnet skulle kunna uppfatta hans närvaro som obehaglig och kränkande. Det är oacceptabelt att han uteslöts från den offentliga konferensen bara för att vissa personer har uppgett att de skulle kunna känna obehag. Han anser att den person som ansvarade för konferensen, tillika ämnesansvarige i retorik vid Södertörns högskola, har begått tjänstefel och att Högskoleverket därför bör vidta lämpliga åtgärder. – Han har ställt två frågor till högskolans styrelseordförande i en skrivelse. Han har dock inte fått något svar från styrelseordföranden, utan från lärosätets säkerhetschef. – Han ifrågasätter ledningens rätt att utestänga enstaka personer på de grunder som den ämnesansvarige har angett. Det måste även ifrågasättas varför han inte fick veta att hans anmälan till konferensen inte godtogs förrän han skickade påminnelsen. Högskolans agerande att inte motivera sitt beslut strider mot offentlighetsprinciper.

## Utredning

Högskoleverket har inhämtat ett yttrande från Södertörns högskola som har anfört i huvudsak följande. Högskolans lokaler är inte allmän plats och den aktuella konferensen var inte öppen för allmänheten. Högskolan bestämmer själv vilka grupper eller personer som skall bjudas in. Det förhållandet att det inom det vetenskapliga samhället förutsätts öppenhet är en annan sak. – Orsaken till att N N inte var välkommen är de stora arbetsmiljöproblem som institutionsledningen har ansett att han har gett upphov till. Prefekten har bedömt att N Ns deltagande skulle kunna skapa problem. Det är prefekten som har ansvaret för institutionen och en skyldighet att agera. Det bör framhållas att konferensledningen, i samråd med prefekten, valde att förklara att N N inte var välkommen. Det företogs dock inte några åtgärder för att förhindra hans närvaro. – N N är inte anställd på högskolan och de arbetsrättsliga reglerna är därför inte tillämpliga. Högskolan, som har bedömt att det är lämpligast att säkerhetschefen bereder ärenden som rör N N, har besvarat de frågor som han har ställt. Säkerhetschefen är dessutom föredragande i arbetsmiljökommittén.

N N har beretts tillfälle att yttra sig och har därvid anfört bl.a. följande. Att påstå att den aktuella konferensen inte var öppen för allmänheten är att förvränga sanningen. Av inbjudan framgår att konferensen utgjorde en del av en serie träffar som årligen anordnas av lärarna i retorik. Det angavs vidare i inbjudan att konferensen är ett ”betydelsefullt forum för lärare och forskare och andra som är verksamma inom ämnet”.

## Högskoleverkets bedömning

Högskoleverket kan konstatera att en högskola inte är att anse som allmän plats och att högskoleledningen därför har rätt att neka en utomstående tillträde till högskolan, exempelvis av ordningsskäl (se Justitieombudsmannens ämbetsberättelse 1991/92 s. 348 och 1995/96 s. 396 f.). En högskola skall dock alltid i sin verksamhet ta hänsyn till innehållet i 1 kap. 9 § regeringsformen, i vilken stadgas att förvaltningsmyndigheter skall beakta allas likhet inför lagen samt iakttä saklighet och opartiskhet.

Av utredningen framgår bl.a. att den aktuella konferensen anordnades i högskolans lokaler för en viss krets personer och att det för deltagande krävdes en anmälan. Det har inte framgått annat än att N N har tillhört den avsedda kretsen. Södertörns högskola har först ignorerat N Ns anmälan och sedan på hans förfrågan huvudsakligen uppgett att han inte var välkommen p.g.a. att flera personer skulle kunna uppleva hans närvaro som obehaglig.

Högskoleverket har inte befogenhet att pröva om någon befattningshavare på högskolan har gjort sig skyldig till tjänstefel eller någon annan förseelse. Enligt Högskoleverkets mening kan det dock ifrågasättas om högskolans hantering av N Ns anmälan uppfyller kraven på saklighet och opartiskhet enligt 1 kap. 9 § regeringsformen. Det förtjänar att understrykas att lagstiftaren har funnit dessa principer så viktiga att de har fastslagits i

regeringsformen, vilken är en av Sveriges grundlagar. Högskoleverket anser vidare att N N borde ha informerats om högskolans ställningstagande i ett tidigare skede.

Med dessa delvis kritiska uttalanden avslutas ärendet.

Ärendet har avgjorts av chefsjuristen Eva Westberg i närvaro av verksjuristen Teresa Edelman. Verksjuristen Mats Forslund har varit föredragande.

På Högskoleverkets vägnar

Eva Westberg

Mats Forslund

Kopia för kännedom till:  
N N  
Justitieombudsmannen