

Regeringen
Utbildningsdepartementet
Utbildningsdirektor för Göteborgs
psykoterapi institut

Luntmakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Erik Roos
08-563 086 09
erik.roos@hsv.se
BESLUT

2008-11-04
Reg.nr 643-393-08

Examensrätten för psykoterapeututbildning vid Göteborgs psykoterapi institut

Högskoleverket begär att regeringen återkallar examensrätten för psykoterapeutexamen vid Göteborgs psykoterapi institut.

Ärendet

Högskoleverkets nationella utvärdering av psykoterapeututbildningar låg till grund för verkets beslut den 8 april 2007 att ifrågasätta rätten för Göteborgs psykoterapi institut att utfärda psykoterapeutexamen. Motiveringen till detta var bristande högskolemässighet, bland annat på grund av avsaknad av disputerade lärare bland dem som ansvarar för en betydande del av verksamheten och bristen på anknytningen till vetenskaplighet och forskning. Göteborgs psykoterapi institut fick ett år på sig att rätta till de brister som låg till grund för ifrågasättandet.

Till grund för Högskoleverkets beslut ligger de underlag som inkommit från utbildningsgivaren. Ärendet har granskats i samråd med sakkunniga som rekryterats ur den bedömargrupp som genomförde granskningen 2006: divisionschef Olav Bengtsson (ordförande), professor Marianne Cederblad, leg psykoterapeut/DrMedVet Ulf Brinck, professor Philip Hwang och professor Lennart Melin. Sakkunnigas yttrande bifogas detta beslut.

Bedömning

Bedömargruppen konstaterar att kraven för att utfärda psykoterapeutexamen inte uppfyllts. Trots en rad åtgärder finner bedömargruppen att Göteborgs psykoterapi instituts stora problem med bristande högskolemässighet kvarstår.

Göteborgs psykoterapi institut har knutit vetenskapligt meriterade personer till utbildningen men det har inte lett till att bristerna i kursbeskrivningar och litteraturlistor åtgärdats. Visserligen har ny litteratur lagts till men den

vetenskapliga, kritiska litteraturen inom respektive område finns fortfarande inte med.

Att enbart utbilda i långa psykoanalytiska psykoterapier är en alltför smal psykoterapimetod för att vara anpassad till ett vårdområde i förändring. Utbildningen kan vidare fortfarande kritiseras för att den varken är tillräckligt bred, vetenskaplig eller internationellt förankrad.

Beslut

Högskoleverket anser att de vidtagna åtgärderna inte är tillräckliga och att det därför inte längre finns förutsättningar för att utfärda psykoterapeutexamen vid Göteborgs psykoterapi institut. Högskoleverket begär därför att regeringen återkallar tillståndet för att utfärda psykoterapeutexamen vid Göteborgs psykoterapi institut.

Detta beslut har fattats av universitetskansler Anders Flodström efter föredragning av utredare Erik Roos i närvaro av huvudsekreterare Lena Adamson, kommunikationsstrateg Åsa Klevard och avdelningschef Clas-Uno Frykholm.

Anders Flodström

Erik Roos

Kopia:

Utbildningsgivarens kontaktperson för utvärderingen
Bedömaregruppen

Sakkunnigas yttrande

Högskoleverkets bedömaregrupp gjorde i sin granskning 2006 bedömningen att psykoterapeututbildningen vid Göteborgs psykoterapi institut inte höll godtagbar kvalitet.

Bedömaregruppen ansåg att utbildningen hade alltför många allvarliga brister för att kunna bedrivas på det sätt som krävs för en högskoleutbildning och dessutom en utbildning som utgör förutsättning för legitimation inom hälso- och sjukvården.

Även om Göteborgs psykoterapi institut skulle vidta omfattande förändringar av utbildningen bedömdes institutet inte ha resurser och möjligheter att bedriva en legitimationsgrundande utbildning på högskolemässig nivå.

Utbildningen saknar högskolemässighet, bland annat på grund av avsaknad av disputerade lärare bland dem som ansvarar för en betydande del av verksamheten och bristen på anknytning till vetenskaplighet och forskning. Kravet på att all högskoleutbildning ska bedrivas i en kritisk och kreativ miljö samt baseras på vetenskap och beprövad erfarenhet kan inte anses uppfyllt. Så gott som samtliga lärare har gått utbildningen vid Göteborgs psykoterapi institut och är medlemmar i föreningen vilket riskerar att leda till likriktning av undervisningen. Det kritiska förhållningssättet som krävs för att ge en högskolemässig utbildning saknas och kan därmed inte förmedlas till studenterna. Att enbart utbilda i långa psykoanalytiska psykoterapier är en alltför smal psykoterapimetod för att vara anpassad till ett vårdområde i förändring.

Göteborgs psykoterapi institut har redovisat följande åtgärder:

Bedömaregruppen kritiserade att villkoren för studenterna var olika på olika utbildningsorter. Göteborgs psykoterapi institut har åtgärdat kritiken genom att fortsatt ge utbildningen endast i Göteborg.

Utbildningen kritiserades även för många lärare var löst knutna till utbildningen och styrelsen skriver nu avtal med lärare som ska medverka utbildningen.

Göteborgs psykoterapi institut har därutöver vidtagit ett antal åtgärder för att förbättra strukturen och att tydliggöra ansvaret i organisationen, bl.a. har en vetenskaplig studierektor och en utbildningsledare utsetts samt programråd och kursråd inrättats.

Studenterna har fått rätt att utse representanter till kurs och programråd.

Göteborgs psykoterapi institut har knutit forskningsmeriterade lärare till sig och redovisat medarbetares forskning. Ett vetenskapligt nätverk har inrättats som består av de disputerade lärarna.

En studierektor leder kursutvecklingsarbetet. Etik, juridik, diagnossystem och inslag av korttidsterapi har lagts till i utbildningen. Litteraturlistor har setts över och nyare litteratur har lagts till. En enhetlig kursstruktur presenteras och examinationskraven har tydliggjorts. Kursansvarig har ansvar för handledarfrågan och handledningsprocessen har förbättrats. Kursen i vetenskaplig metod har lagts om och innehåller bl.a. kvantitativa moment. Göteborgs psykoterapi institut har genomfört åtgärder för att förbättra informationen om utbildningens innehåll och krav.

Utbildningen kritiserades för att utbildningens målformuleringar avvek från examensordningen. Göteborgs psykoterapi institut hävdar att även om man använder en egen begreppsapparat så följer den examensordningen. Man hävdar att detta är vetenskapligt sett det enda rimliga.

Utbildningen kritiserades för att den varken är tillräckligt bred, vetenskaplig eller internationellt förankrad. Göteborgs psykoterapi institut hävdar motsatsen och ”det argentinska och sociala perspektivet” har lyfts fram i svaret.

Bedömning

Göteborgs psykoterapi institut har tagit till sig delar av kritiken och visat på insikter i att vissa förändringar varit nödvändiga. Samtidigt undviker man också den grundläggande kritiken på flera avgörande punkter.

Utbildningen kritiserades för att den varken har tillräcklig vetenskaplig bredd eller internationell förankring. Istället för att åtgärda dessa brister försöker Göteborgs psykoterapi institut hävda motsatsen och tydliggöra sin egen modell. Det är inte högskolemässigt att ta sin egen modell för given. Även om utbildningen kompletterats med viss metodundervisning, saknas fortfarande litteratur som visar på resultaten av just den modell som utgör kärnan i utbildningen.

Flera vetenskapligt meriterade personer (lärare) har knutits till utbildningen vilket är en förbättring. Det framgår emellertid inte av kursbeskrivningar och litteraturlistor att denna resurs har fått genomslag. Visserligen har ny litteratur lagts till men den vetenskapliga, kritiska litteraturen inom respektive område finns fortfarande inte med.

Påståendet att utbildningens målformuleringar är de enda vetenskapligt rimliga är märkligt. Inom flera av delkurserna är målen fortsatt snäva och i flera fall intetsägande.

Från Göteborgs psykoterapi instituts sida är man medveten om att man inte fullt ut kunnat åtgärda alla brister, men konstaterar att man ändå försökt att ta till sig och förändra många. Trots de förbättringar Göteborgs psykoterapi institut genomfört uppfyller man inte de krav som ställs på en högskoleutbildning.

Bristande högskolemässighet kvarstår som det stora problemet med utbildningen vid Göteborgs psykoterapi institut. Göteborgs psykoterapi institut bedriver psykoterapeututbildning huvudsakligen inom ett smalt område av det psykoanalytiska fältet. Vi anser att detta är en variant av psykoanalytisk teoribildning som varken bygger på den evidens eller på den beprövade erfarenhet som kan utgöra underlag för att utbilda legitimerade psykoterapeuter till arbete inom hälso- och sjukvården. Nyare teoribildningar inom det psykoanalytiska ämnesområdet ingår inte i utbildningen. Den empiriska litteraturen kring psykoterapiforskning saknas nästan helt. En kvalificerad utbildning som ligger till grund för att erhålla legitimation måste baseras på de senaste rönen och erfarenheterna inom området och även omfatta en systematisk genomgång av frontforskningen. Praktiskt taget ska varje delkurs genomsyras av ett vetenskapligt och kritiskt förhållningssätt.

Med utgångspunkt i den situation som fanns vid bedömningstillfället hösten 2006 och de åtgärder som genomförts sedan dess gör vi bedömningen att psykoterapeututbildningen vid Göteborgs psykoterapi institut inte håller godtagbar kvalitet och att examensrätten bör ifrågasättas.

Olav Bengtsson

Marianne Cederblad

Ulf Brinck

Philip Hwang

Lennart Melin