

Linköpings universitet
Rektor

Luntmakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Teresa Edelman
08-563 085 34
teresa.edelman@hsv.se

2008-10-08
Reg.nr 31-3972-08

Behandling av en doktorand vid Linköpings universitet – en uppföljning av Högskoleverkets beslut 2008-05-27, reg.nr 31-2275-07

Bakgrund

I beslutet den 27 maj 2008, reg.nr 31-2275-07, konstaterade Högskoleverket bl.a. följande.

Det är klarlagt i ärendet att NN har känt sig isolerad och dåligt behandlad av institutionens personal under många år och att det har påverkat hennes utbildningssituation. Institutionen har också brustit i hanteringen och uppföljningen av hennes utbildning och fakultetsnämnden i sitt tillsynsansvar. Att dessutom mot hennes vilja hänvisa NN till fortsatt forskarutbildning ”på distans” innebär i praktiken en indragning av hennes rätt till vissa resurser för forskarutbildning. Rätten till handledning och andra resurser för utbildningen regleras i 6 kap. 37 § högskoleförordningen. Av universitetets svar framgår att man nu är medveten om att åtgärden helt saknat rättsligt stöd.

Följden av de påvisade bristerna har blivit att NNs fortsatta forskarutbildning har försvårats och att hennes rättssäkerhet har åsidosatts. Linköpings universitet måste kritiseras för det sätt på vilket NNs ärende har hanterats. Universitetet kan heller inte undgå kritik för den tidsutdräkt som förevarit utan att ärendet formellt har avslutats.

Det har framkommit att universitetet nu har lämnat ett nytt erbjudande till NN men att ärendet ännu inte är avslutat.

Högskoleverket anmodade Linköpings universitet att redovisa ärendets fortsatta handläggning.

Uppföljning av ärendet

Linköpings universitet har lämnat följande redovisning.

Doktoranden hade redan genom skrivelse från rektor den 19 mars 2008 erhållit ett erbjudande om villkoren för hennes fortsatta forskarstudier vid LiU. Erbjudandet har av rektor upprepats i ett svar till doktoranden den 5 maj. Vid båda dessa tillfällen har doktoranden valt att helt avvisa LiUs erbjudande, något som LiU djupt beklagar.

Efter sommarens ferieperiod har rektor genomfört överläggningar med den filosofiska fakultetens ledning och därvid funnit att de förslag till åtgärder doktoranden själv förordat är av sådan karaktär att de vid en samlad bedömning inte skäligen kan tillmötesgå. Rektor har därför i svar till doktoranden den 29 augusti 2008 meddelat vad som framgår av bilagd kopia.

Av den bilagda kopian framgår att det tidigare erbjudandet kvarstår och att det gäller under förutsättning att NN senast den 1 oktober 2008 inlett de närmare överläggningar som krävs med filosofiska fakulteten.

Erbjudandet från den 19 mars 2008 innehåller följande uppgifter och förslag. Universitetet erkänner att NNs ärende har hanterats bristfälligt på flera sätt. Dessa lärdomar har för universitetets del inneburit att översyner genomförts för att klargöra hanteringsordningar och ansvarsfördelningar inom forskarutbildningarna, så att både de hanteringsmässiga och de faktiska brister (exempelvis vad gäller rutiner för upprättande av individuell studieplan) som detta ärende har aktualiserat i fortsättningen ska kunna undvikas. I relation till NNs ärende har dessutom universitetet konstaterat att ytterligare åtgärder borde ha kunnat vidtas i syfte att möjliggöra ett slutförande av hennes forskarstudier. Hon erbjuds därför följande förutsättningar för att på ett rimligt sätt kunna avsluta sina studier vid Linköpings universitet.

1. Anställning som doktorand vid Linköpings universitet under tjugofyra månader på heltid med anknytning till någon av de forskarutbildningar som finns vid filosofisk fakultet. I anställningen ingår sedvanliga resurser såsom arbetsplats m.m.
2. Erforderlig handledning under motsvarande tid. Huvudhandledaren ska vara anknuten till Linköpings universitet medan den biträdande handledaren kan anslutas från ett annat universitet om NN så önskar.
3. Detta erbjudandet förutsätter att NN uppfyller de åtaganden som hon och huvudhandledaren tillsammans med aktuell forskarutbildningsrektor gemensamt kommer överens om i den individuella studieplanen.

NN har nu svarat bl.a. att hon redan tidigare accepterat en lösning som ser helt annorlunda ut än det ”erbjudande” från mars 2008 som upprepas i brevet från rektorn. Hennes eget förslag till lösning är att Linköpings universitet betalar terminsavgifter för henne som gästforskare vid universitetet i Kent så att hon i praktiken har sin tillhörighet där. Det andra förslaget är att hon doktorerar på deltid. Hon anser att Linköpings universitet endast har upprepat det erbjudande som har utarbetats för att låsa situationen och att det inte finns någon vilja att diskutera. Om hon skulle ha Linköpings universitet som arbetsgivare måste hon ha en huvudhandledare som inte själv är beroende av Linköpings universitet och som gör oberoende bedömningar av hennes resultat i händelse av att universitetet vill göra sig av med henne snabbast möjligt. Hon måste också ha kollegor som inte sitter fast i beroenderelationer till de forskare som aktivt deltagit i utstötning och

misskreditering av henne. Hon framhåller vidare att hon måste få slippa att rent fysiskt befinna sig i en miljö som har ödelagt stora delar av hennes liv. Föreskrifterna om kränkande särbehandling ger, enligt henne, stöd för en sådan lösning.

Högskoleverkets bedömning

Av universitetets redovisning och NNs svar har framkommit att man inte har kunnat enas om hur NN ska kunna slutföra sin utbildning. I Högskoleverkets uppgift ingår inte att överpröva lärosätens beslut. Högskoleverket gör därför inte någon egen bedömning av universitetets och NNs ståndpunkter.

Det kan dock konstateras att universitetet nu har försökt att lösa den uppkomna situationen genom konkreta åtgärder. Högskoleverket finner därför inte skäl att utreda ärendet vidare utan förutsätter att NNs situation hanteras på ett rättssäkert sätt även i fortsättningen.

På Högskoleverkets vägnar

Eva Wesberg
Chefsjurist

Teresa Edelman
Verksjurist

Kopia för kännedom:
NN