

Sveriges lantbruksuniversitet  
Rektor  
Box 7070  
750 07 UPPSALA

*(Ert dnr SLU ua 2493-21/08)*

Luntmakargatan 13, Box 7851,  
SE-103 99 Stockholm, Sweden  
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00  
Fax: +46 8 563 085 50  
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Mats Forslund  
Juridiska avdelningen

BESLUT  
2008-09-17  
Reg.nr 31-3402-08

## **Anmälan mot Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) angående en begäran om byte av huvudhandledare**

Fråga om lärosätets hantering av en begäran om byte av handledare.

### **Anmälan**

N.N. har, i egenskap av avgående doktorandombudsman vid SLU, begärt att Högskoleverket ska utreda omständigheterna kring en doktorands begäran om byte av huvudhandledare i oktober 2005. Enligt N.N. kan huvudhandledarens agerande ha medfört att doktorandens disputation fördröjdes med nästan ett år.

### **Utredning**

Högskoleverket har inhämtat ett yttrande från SLU, som har uppgett i huvudsak följande. Det är riktigt att doktoranden gav in en begäran om byte av huvudhandledare under hösten 2005. Vid den tidpunkten beräknades doktoranden kunna disputera i slutet av vårterminen 2006. Fakulteten ansåg att det var förenat med stora svårigheter att byta huvudhandledare i ett så sent skede av utbildningen eftersom doktoranden skulle riskera att inte kunna använda vissa delar av sitt material i avhandlingen. Det upprättades mot den bakgrunden ett ”Letter of Agreement”. I det dokumentet utsågs en biträdande handledare, som bl.a. skulle fungera som ”förmedlare” mellan huvudhandledaren och doktoranden. Eftersom överenskommelsen undertecknades av doktoranden och handledarna anser lärosätet att doktorandens begäran om byte av huvudhandledare vilandeförklarades i avvaktan på att samförståndslösningen skulle prövas. – Överenskommelsen och planeringen av doktorandens utbildning kunde tyvärr inte hållas sedan det tillkommit ytterligare problem. Det utsågs därför nya handledare för doktoranden vilket, som befarat, medförde att avhandlingen behövde omarbetas. Disputationen kunde därför inte genomföras förrän under höstterminen 2007. – Sammanfattningsvis har doktoranden haft ”en svår väg att gå” för att nå sin examen. Doktorandens begäran om byte av huvudhandledare förföll dock i och med den skriftliga överenskommelsen. Det går inte att säga att huvudhandledarens agerande har försenat disputationen. Lärosätets syfte och förhoppning med samförståndslösningen var att avhandlingsarbetet inte skulle försenas ytterligare. – SLU har till sitt yttrande fogat kopior av den skriftliga överenskommelsen samt en utredning

som vidtagits på grund av huvudhandledarens mot doktoranden riktade miss-tankar om oredlighet i forskning.

N.N. har yttrat sig och gett in ett antal kopior av tidningsartiklar.

### **Högskoleverkets bedömning**

Av 6 kap. 31 § högskoleförordningen (1993:100) följer att fakultetsnämnden ska utse minst två handledare för varje doktorand. En av dem ska utses till huvudhandledare. Doktoranden har rätt till handledning under utbildningen, så länge fakultetsnämnden inte beslutar om något annat. En doktorand som begär det ska få byta handledare.

Av utredningen framgår att den ifrågavarande doktoranden under hösten 2005 begärde att få byta huvudhandledare. Ett byte skedde dock inte omedelbart, utan situationen löstes med en skriftlig överenskommelse genom vilken ytterligare en biträdande handledare utsågs. Den nya handledarens roll var att fungera som kontaktperson mellan doktoranden och huvudhandledaren. Lösningen, som av allt att döma nåddes i samförstånd, undertecknades av såväl doktoranden som de berörda handledarna.

Högskoleverket vill betona att det är viktigt att en doktorands begäran om byte av handledare omedelbart hörsammas av lärosätena och att byten också kommer till stånd utan onödig tidsutdräkt. I förevarande fall får doktoranden dock genom den gemensamt överenskomna lösningen anses, i vart fall tillfälligt, ha återkallat sin begäran om byte. Högskoleverket kan mot den bakgrunden inte ha några invändningar mot SLU:s sätt att hantera doktorandens begäran. Verket kan också konstatera att universitetet utsåg nya handledare när det senare visade sig att innehållet i samförståndslösningen inte kunde upprätthållas. Det finns därför inte anledning att vidta några ytterligare åtgärder.

Med dessa besked avslutas ärendet.

På Högskoleverkets vägnar

Teresa Edelman  
Beslutande verksjurist

Mats Forslund  
Föredragande verksjurist

Kopia för kännedom till:  
N.N.