

Rektor
Umeå universitet

Jana Hejzlar
08-563 088 19
jana.hejzlar@hsv.se
BESLUT

2008-06-24
Reg.nr 641-1632-08

Ansökan från Umeå universitet om rätt att utfärda arkitektexamen.

Högskoleverket beslutar att ge Umeå universitet rätt att utfärda arkitektexamen.

Ärende

Umeå universitet ansökte i april 2007 om rätt att utfärda arkitektexamen (reg. Nr. 641-2075-07). För att bistå Högskoleverket i bedömningsarbetet utsågs en grupp sakkunniga bestående av rektor Karl Otto Ellefsen, Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo, Norge, professor em. Joen Sachs, Chalmers tekniska högskola och Monica von Schmalensee, chef för White arkitekters Stockholmskontor.

De sakkunniga genomförde ett platsbesök i Umeå i oktober 2007. Efter att platsbesöket hade ägt rum beslöt ledningen för universitetet att dra tillbaka sin ansökan. En förnyad sådan lämnades till Högskoleverket i april 2008. Därefter genomförde de sakkunniga en hearing i vilken representanter för universitetsledningen och för universitetets arbetsgrupp deltog.

De sakkunniga har den 16 juni 2008 lämnat till Högskoleverket ett yttrande som innehåller dels en analys av universitetets förutsättningar för att kunna erbjuda en arkitektutbildning av god kvalitet, dels rekommendationer för det fortsatta arbetet som syftar till att utbildningen kan starta höstterminen 2009. Yttrandet bifogas.

I sina rekommendationer till Högskoleverket förordar gruppen att Umeå universitet ges rätt att utfärda arkitektexamen och att en utvärdering av utbildningen genomförs vårterminen 2012.

Beslut

Högskoleverket instämmer i de sakkunnigas bedömning och beslutar att Umeå universitet ges rätt att utfärda arkitektexamen och att en uppföljning av detta beslut genomförs senast i juni 2012.

Beslut i detta ärende har fattats av t.f. myndighetschef Lena Adamson efter föredragning av utredare Jana Hejzlar i närvaro av biträdande avdelningschef Maud Quist och informationschef Eva Ferndahl.

Lena Adamson

Jana Hejzlar

Kopia:
Utbildningsdepartementet
Bedömaregruppen

Sakkunnigutlåtande

Bakgrund och tillvägagångssätt

Umeå universitet lämnade 2007-04-14 till Högskoleverket (HSV) en ansökan om rätt att utfärda Arkitektexamen, en examen som är reglerad i förordningen om yrkesexamina. Högskoleverket utsåg Karl Otto Ellefsen, rektor vid Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo, Joen Sachs, arkitekt SAR/MSA, professor em. vid Chalmers tekniska högskola och Monica von Schmalensee, arkitekt SAR/MSA, chef för White Arkitekters Stockholmskontor som sakkunniga för denna examensrättsprövning. De sakkunniga svarar som bedömargrupp för detta yttrande.

Bedömargruppen genomförde tillsammans med HSV:s utredare Jana Hejzlar ett platsbesök i Umeå den 12 oktober 2007. Vid besöket intervjuades universitetsledningen, projektledningen för den arbetsgrupp som tillsatts för utbildningen, representant för studentkåren, dekanerna för de teknisk-naturvetenskapliga, humanistiska och samhällsvetenskapliga fakulteterna samt ledningen för Designhögskolan och Konsthögskolan. Vidare fördes samtal med potentiella lärare anställda vid Umeå universitetet samt potentiella avnämare av elever från den planerade utbildningen. Sammanlagt träffade de sakkunniga 25 personer i olika konstellationer. Efter platsbesöket beslutade ledningen för Umeå universitet att dra tillbaka sin ansökan.

En förnyad ansökan inkom till Högskoleverket den 7 april 2008. Den har arbetats fram i nära samarbete med Peter Kjær, tidigare rektor vid Arkitektskolen i Aarhus, Danmark. Inom ramen för detta arbete har tre europeiska arkitektutbildningarna med varierande profil och olika organisatorisk ställning besökts (Technische Universität Eindhoven, ETH i Zürich och Bartlett School of Architecture i London). Vidare kompletterades det seminarium på temat Det konstnärliga perspektivet på arkitektutbildningen som genomfördes i mars 2007 med ett seminarium som tog upp arkitektens utmaningar i ett globalt perspektiv. Båda seminarierna genomfördes på svenska, men rymde några deltagare från utbildningar utanför Sverige.

Eftersom platsbesöket genomfördes i höstas, beslöt Högskoleverket att vid denna förnyade prövning endast kalla universitetsledning och ledande representanter för den arbetsgrupp som svarat för att ta fram ansökan till en hearing i Stockholm. Till mötet som ägde rum den 3 juni 2008 infann sig Åsa Berhenheim, vicerektor, Ingemar Ericson, rektors rådgivare, som varit universitetsledningens representant i arbetsgruppen, Thomas Olofsson, projektledare i arbetsgruppen samt Peter Kjær, som sedan den ursprungliga ansökan utarbetats tillfrågats och accepterat att bli rektor för Arkitektshögskolan om universitetet får rätt att utfärda Arkitektexamen.

Syftet med hearingen var att få klarhet i vissa frågor med utgångspunkt i det skriftliga materialet. Samtalen med representanterna från Umeå universitet genomfördes även denna gång i olika grupperingar, så att såväl universitetsledning som närmast programansvariga kunde höras delvis separat, delvis gemensamt.

Bedömargruppen lyfter nedan fram vissa frågor av särskild betydelse. Vi sammanfattar oss därefter med utgångspunkt i Högskoleverkets Aspekter och kriterier vid examensrättsprövning och lämnar slutligen rekommendationer såväl till Umeå universitet som till Högskoleverket.

Vision och profil

Den vision som presenteras inledningsvis i ansökan innehåller dels en allmänt resonerande text, där man presenterar sin syn på arkitektprofessionen och betydelsen av den fysiska miljön och dels en del där man i fyra punkter söker förklara det unika i utbildningen, hur den skiljer sig från befintliga arkitektutbildningar i Sverige, som samtliga är placerade vid tekniska högskolor/universitet.

Den syn på arkitektprofessionen som redovisas och som enligt ansökan skall prägla utbildningen vid Umeå universitet, utgår från att arkitektens uppgift är att i samarbete med andra yrkesgrupper utveckla samhällets fysiska miljö – dess funktion, struktur, utformning och hållbarhet. Utbildningen skall fostra arkitekter som aktivt medverkar till att utveckla såväl samhälls- och näringsliv som den enskilde medborgarens livsbetingelser. Man framhåller den fysiska miljöns stora betydelse för människors välbefinnande, kreativitet samt interaktion med samhället och konstaterar att dess utveckling kräver såväl estetisk som etisk medvetenhet. ”Arkitekter utbildade vid Umeå universitet skall förstå denna uppgift och detta ansvar. De skall anta utmaningen och belysa varje uppgifts komplexa och transdisciplinära problemställning, samt skapa arkitektoniskt högt kvalificerade projektförslag som bidrag till uppgiftens lösning”.

Bedömargruppen finner att denna breda syn på arkitektens uppgift som ändå tydliggör en unik professionalitet utgör en bra bas för den utbildning som ansökan avser. I vår bedömning av utbildningens uppläggning och innehåll blir denna avsiktsförklaring av stor betydelse eftersom möjligheterna att i detta läge bedöma innehållet i kursplaner och inte minst i den för den planerade utbildningen så väsentliga studioundervisningen är starkt begränsade. Vi anser att förutsättningarna finns för att hålla visionen levande.

Samtidigt menar vi att den vision som presenteras i ansökan är otillräckligt preciserad. Den har inte den skärpa som behövs för att stimulera och bygga upp den samlande kraftfulla utveckling som vi menar krävs för att till omvärlden kommunicera att den utbildning som skapas här i Umeå är annorlunda, att här kan man få vara med om någonting unikt; att tillsammans med likasinnade utveckla något som upplevs som nytt, värdefullt och framtidsinriktat. En sådan vision behövs om det skall vara möjligt att i ett globalt utbud av arkitektutbildningar locka toppkrafter i forskarsamhället och bland pedagogiskt engagerade arkitekter till Umeå, något som vi ser som den kanske viktigaste förutsättningen för att visionen skall kunna förverkligas. Redovisning för av vad som gör utbildningen unik är inte övertygande. Att indirekt jämföra den med de befintliga svenska arkitektutbildningarna skapar inte tillräckligt intresse hos de målgrupper som man måste nå. Att dessutom framställa egenskaper och kvaliteter hos den planerade utbildningen som unika när i stort sett samma beskrivningar idag kan användas för utbildningen vid de befintliga skolorna, helt oberoende av deras placering vid teknisk fakultet, gör redovisningen än mindre relevant.

Vid mötet med bedömargruppen instämde representanterna för Umeå universitet i att bilden av Arkitekturskolans inriktning behöver göras tydligare. Men eftersom det var den blivande skolledningens uppgift att utveckla och svara för Arkitektshögskolans inriktning, blev visionen formulerad i de allmänna termer som man ville se som en värdegrund för vidare profilering. Peter Kjær som nu vidtalats för uppdrag som blivande rektor för kunde vid hearingen redovisa hur han såg på inriktning och dess profilering.

Inledningsvis konstaterade Peter Kjær att han under de c:a fyra månader som han arbetat tillsammans med personer inom universitetet som på olika sätt bedömts kunna bidra till utbildningens bredd och djup inte bara lärt känna mångfalden utan också kommit att bli

övertygad om de goda möjligheter som miljön vid universitetet i Umeå erbjuder när det gäller att bygga upp en på egna villkor högt kvalificerad arkitekt högskola. När han sedan blivit erbjuden uppdraget att bli rektor för skolan och därigenom getts möjlighet att delta i och påverka uppbyggnaden av den, hade han med entusiasm antagit utmaningen.

Bland de kvaliteter som enligt Peter Kjær ger en Arkitekt högskola vid Umeå Universitet unika förutsättningar att skapa sig en egen karaktär är just närheten till universitetets rika forskningsmiljö med dess internationella kontakter, bl.a. inom samhällsplanerings- och byggteknikområdet samt dess etablerade samverkan med det lokala näringslivet. Regionens omfattande bygg- och anläggningsverksamhet innebär att här finns praktiskt verksamma arkitekter och ingenjörer med olika inriktning. Dessa är på flera sätt viktiga resurser för en arkitektutbildning. Lokalisering i Konstnärligt campus med Fri konst och Industridesign, där redan framgångsrika utbildningar etablerats, ger dessutom goda möjligheter till spännande samverkan.

Visionen bakom etableringen av ny Arkitekt högskola i Umeå är att skapa en unik arkitektutbildning som är nationellt och internationellt respekterad. Befintliga svenska arkitektutbildningar finns vid tekniska universitet och högskolor; utbildningen i Umeå kommer därför att skilja ut sig med sin koppling till universitet och konstnärligt campus.

Peter Kjaers vision för Arkitektskolan har byggande och byggnadskonst i fokus; en profil med inriktning mot hållbart byggande och träteknik och med kopplingar till världsledande forsknings- och utvecklingsmiljöer i Österrike och Schweiz. De två närliggande spåren Byggande och Byggnadskonst med hållbarhet i centrum ger en bra samlande bas för inriktningen av forskningen och det konstnärliga utvecklingsarbetet.. Det blir samtidigt en naturlig grund för tematisering i Arkitekt högskolans högre årskurser, dess internationellt inriktade masterutbildning. Förankringen i det nordligt belägna Umeå med dess träindustri förstärker visionen och kopplingen till Konstnärligt campus och övriga institutioner ger unika möjligheter. Med en sådan profil bör det enligt bedömargruppens mening vara möjligt att i ett globalt sammanhang attrahera såväl intressanta lärarkrafter som engagerade studenter.

Organisation

Den planerade Arkitekt högskolan presenteras i ansökan som en enhet, direkt underställd universitetsstyrelsen. Samtidigt redovisas att den är en angelägenhet för humanistiska, samhällsvetenskapliga och teknisk-naturvetenskapliga fakulteterna varav den sistnämnda utpekats som värd fakultet.

Redovisningen föranledde bedömargruppen att begära klarlägganden. Vid hearingen bekräftade representanterna för universitetets ledning att Arkitekt högskolan kommer att få en egen styrelse. Den kommer att tilldelas resurser direkt av universitetets styrelse och agera i övrigt helt självständigt, ex.vis när det gäller tjänstetillsättningar och akademiska bedömningar. Rektor för Arkitekt högskolan kommer att bli ordförande i dess styrelse, som f.ö. ska bestå av representanter för yrkeslivet, akademien och studenterna. Samtliga omnämnda fakulteter förutsätts bli engagerade i levererans av utbildning till Arkitekt högskolan. Eftersom denna åtminstone inledningsvis blir en liten enhet svarar teknisk-naturvetenskaplig fakultet för dess administration.

En viktig plats i den organisation som beskrivs har den Advisory Board, som avses bestå av ”nationellt och internationellt framstående arkitektutbildare, forskare och yrkesverksamma inom arkitektens område samt yrkesverksamma inom för arkitektur näraliggande områden”. Förutom att svara för överblicken när det gäller den globala utvecklingen inom sina respektive kompetensområden och att vidarebefordra den till skolan har ledamöterna i Advisory Board getts

vidsträckta uppgifter. De ska kunna ge förslag till hur utbildningen, forskningen och det konstnärliga utvecklingsarbetet skall kunna utvecklas. Dessutom ska de medverka till att bygga upp nätverk som gagnar utbildningen, samt slutligen bidra till att nationellt och internationellt marknadsföra Arkitekt högskolan i Umeå och dess verksamheter.

Bedömargruppen menar att den valda organisationsmodellen, som ger fullt ansvar åt Arkitekt högskolans styrelse och rektor, innebär att skolan får den självständiga ställning inom universitetet som utgör en förutsättning för dess positiva utveckling. Vi förutsätter och tror att de eventuella gränsdragningsproblem mellan universitetsledningen och Arkitekt högskolan och mellan teknisk-naturvetenskapliga fakulteten och Arkitekt högskolan som kan uppstå är möjliga att lösa i samverkan.

Bedömargruppen anser att ett Advisory Board utgör ett utmärkt fackinriktat komplement till styrelsen. Vi tror att detta organ bör kunna utvecklas till den garant för kvalitetssäkring som en nystartad arkitekt skola behöver för att göra sig gällande internationellt. Samtidigt konstaterar vi att många av gruppens arbetsuppgifter är sådana som rimligen måste ligga på de personer och organ som skall svara för Arkitekt högskolans operativa verksamhet. Det är väsentligt att den kärna av engagerade lärare och forskare som rekryteras till Arkitekt högskolan också måste ges förtroendet att utveckla verksamheten. Ett Advisory Board ser vi just som rådgivande, en grupp som med sin expertis och överblick kan utgöra bollplank och stödja, men framför allt bidra med mer långsiktig kvalitetsutveckling.

I linje med resonemanget ovan kan det finnas anledning att närmre fundera över bemanningen av Arkitekt högskolans olika ledningsorgan med utgångspunkt från dessas olika roller. Detta gäller såväl de externa ledamöterna som frågan om lärarnas/forskarnas deltagande och inflytande.

Lärrresurser - rekrytering

Umeå Universitet har i dag inga lärrresurser som kan undervisa och bedriva forskning inom arkitekturämnet. Rekrytering av sådana lärrresurser och uppbyggnaden av en lärarstab med tyngdpunkt inom arkitekturämnet är den viktigaste förutsättningen för att arkitektur högskolan skall bli framgångsrik.

I ansökan anförs att ”Större delen av undervisningen kommer att bedrivas av nyrekryterade lärare vid Arkitekt högskolan, yrkesverksamma arkitekter och gästlärare från andra arkitektutbildningar”. Härtill kan universitetet erbjuda avancerad kompetens från närallgande utbildningar som stöd till den specifika arkitekturundervisningen, ex.vis från Design högskolan, Konsthögskolan, Tekniska högskolan, Konstvetenskap, Handelshögskolan samt Samhällsplanerarutbildningen med bas inom Kulturgeografi. ”Nyrekryteringar kommer framför allt att ske inom kompetensområdet arkitektonisk syntes och arkitekturteori, medan det finns goda förutsättningar att utgå från befintliga kompetenser på universitetet för undervisning i kompetensområdena arkitektur-, konst- och idéhistoria, byggt teknik, estetik, design och samhällsplanering”.

I ansökan redovisas också på ett konkret sätt rekryteringsstrategin och omfattningen av lärrresurserna. Tack vare av universitetet garanterade extra resurser och en frikostig donation föreligger ekonomiska förutsättningar för att rekrytera internationellt och nationellt framstående gästlärare som skall delta i utbildningen under kortare koncentrerade perioder, som föreläsare eller i workshops. När skolan är fullt utbyggd avses följande förhållanden råda:

”Ungefär 2/3 av de fasta lärarresurserna kommer att hänföras till projektarbeten i studio inom ramen för ämnet arkitektonisk syntes, där utbildningens tyngdpunkt ligger. Återstående 1/3 av de fasta lärarresurserna kommer att finnas inom område arkitekturhistoria, teori, teknologi och samhällsplanering. Konkret innebär detta att när utbildningen är fullt utbyggd, med ett årligt intag på 45 studenter, utgör den del av bemanningen som betalas av grundutbildningsresursen cirka 11 heltidstjänster för arkitektonisk syntes med studioarbete och cirka 5 heltidstjänster inom arkitekturhistoria, arkitekturteori, teknologi och samhällsplanering. Detta kommer sålunda att utgöra Arkitektshögskolans fasta stab” (citat från ansökan). Härtill kommer alltså den kompetens som kan hämtas från universitetsinstitutionerna samt genom olika typer av korttids engagemang.

Bedömargruppen konstaterar att det i ansökan finns en tydlig medvetenhet om lärarrekruteringens strategiska betydelse för Arkitektshögskolans framgång. Vid hearingen framgick dessutom att såväl universitetets ledning som skolans blivande rektor har färdiga strategier för att gripa sig an denna fråga så snart examensrätt beviljas. Umeå Universitet har stor vana vid global rekrytering av kvalificerade lärare/forskare. Peter Kjær besitter ett omfattande globalt nätverk bland arkitektskolor och arkitekter och avser att lägga en stor del av sin tid på uppbyggnaden av en kompetent lärarkår.

I den mix av källor för rekrytering av lärarkrafter som redovisas i ansökan ges goda möjligheter att finna utmärkta företrädare för arkitektkompetensens tre sidor; det vetenskapliga, det konstnärliga och det yrkesprofessionella kunnandet. Uppbyggnaden av den fasta lärarstaben måste emellertid ske snabbare än vad rekryteringsplanen anger, något som man nu enligt universitetsledningen är beredd att satsa extra på. Om utbildningen skall kunna starta hösten 2009, måste rekryteringen påbörjas omgående för att en fungerande fackmiljö skall finnas i januari 2009. Ett omfattande arbete med utveckling av läroplanen återstår. Uppbyggnaden av forskningen med därtill kopplat förberedelsearbete för de övre årskursernas tematiska studier måste enligt bedömargruppen påbörjas omgående. Slutligen vill vi framhålla följande:

- *En förutsättning för att lärarna skall kunna bedriva forskning och utbildning på hög nivå är att de har fast anställning med särskild tid avsatt för forskning och utveckling.*
- *En tydlig profilering av utbildningen och trovärdiga strategier för att genomföra denna profilerade utbildning utgör tillsammans med bra ekonomiska villkor viktiga förutsättningar för att rekrytera lärare internationellt.*
- *Rekryteringarna måste stödja uppbyggnaden av skolans profil. Detta ger skolans rektor en central roll i rekryteringsarbetet. Det innebär också att den lista på resurspersoner som föreligger i ansökan måste ses som helt preliminär.*

Kvalitetssäkring

Kvalitetssäkring ägnas stort intresse vid Umeå universitet och i särskild bilaga redovisas de generella regler som gäller för all verksamhet (Redovisas i ansökans bilaga 12, Kvalitetssystem för Umeå universitet – för ökad kvalitet och konkurrenskraft).

Bedömargruppen anser att det behövs kompletterande regler för kvalitetssäkring och benchmarking vid Arkitektshögskolan om skolan skall uppnå de högt ställda mål som redovisas i ansökan och som vi menar krävs om den framgångsrikt skall kunna verka på en internationell marknad. Det är såväl ur kvalitets- som rättssäkerhetssynpunkt nödvändigt att de examinationsformer som används är välbeskrivna i kursplanerna och att kriterierna för bedömning är transparenta och allmänt kända, såväl av de studerande som av interna och externa lärare och kritiker.

Som tidigare framhållits har Advisory Board en nyckelroll i detta sammanhang. Bedömargruppen vill dessutom betona följande:

- *För att Advisory Board skall kunna fungera som garant för kvalitet i arkitektutbildningen vid skolan måste det etableras klara riktlinjer för dess kvalitetssäkrande verksamhet.*
- *I Advisory Board måste finnas personer med nationellt och internationellt erkänd kompetens för och erfarenhet av kvalitetssäkring av arkitektutbildningar.*
- *Tillräckliga resurser måste läggas på att kunna erbjuda varierande examinationsformer inom programmet, däribland en utveckling av den sedvanliga kritiken med användning av externa bedömare från såväl nationella som internationella arkitektutbildningar.*
- *Ett samarbete avseende utveckling av system för kvalitetssäkring/benchmarking bör etableras med andra utbildningar.*

Sammanfattning

Disponerad efter Högskoleverkets rapport Nationellt kvalitetssäkringssystem för perioden 2007-2012, Högskoleverkets rapportserie (2007:59 R), Bilaga 3: Aspekter och kriterier vid examensrättsprövning

Utbildningens förutsättningar

Det planerade antalet helårsstudenter läsåret 2009/10 är 45. Det innebär, med ett årligt intag att programmet fullt uppbyggt omfattar ca 230 helårsstudenter. I ansökan presenteras en rekryteringsplan för att täcka själva undervisningsbehovet som uppstår allt eftersom programmet byggs upp. En icke oansenlig donation finns liksom en försäkran från universitetets rektor om att tillskjuta medel för att täcka behov av överkapacitet på bemanning under de första åren för att skapa goda förutsättningar för att starta utbildningen. Vid hearingen kom fram samstämmiga uppgifter om att en omedelbar satsning i syfte att snarast bygga upp en tillräcklig miljö som behövs för att inte bara säkra en utveckling av kursplaner för både grund- och avancerad nivå inom programmet utan även för att säkra den vetenskapliga och konstnärliga grunden som utbildningen skall vila på. Medvetenhet om behov av en genomtänkt kompetensblandning som tillgodoser både den vetenskapliga och den konstnärliga grunden samt den beprövade erfarenheten, liksom om behov av en väl genomtänkt sammansättning av tillsvidare anställda och övriga lärare finns. Universitet har en lång erfarenhet av att rekrytera internationellt. Tid kommer att avsättas i de fast anställda lärarnas kontrakt för forskning och konstnärligt utvecklingsarbete så att de skall kunna bygga upp ett för lärosätet nytt huvudområde.

Att kunna erbjuda arkitektutbildning och att skapa ett konstnärligt campus tycks vara hela universitetets angelägenhet. Ett antal lärare/forskare vid några av lärosätets olika fakulteter har enligt universitetsledningen redan ansökt om forskningsmedel för projekt av relevans för arkitektutbildningen. De informationstekniska resurserna finns och övrig infrastrukturell utrustning bör kunna säkras med de givna ekonomiska villkoren.

Utbildningens utformning

I ansökan presenteras en preliminär utbildningsplan och en preliminär kursförteckning. Utbildningsplanen överensstämmer väl med den nu gällande examensordningen och de EU-direktiv som reglerar arkitektexamen. Kursförteckningen är inte utformad som en uppsättning av kursplaner och innehåller inte heller några litteraturlistor. Detta är inte förvånande då det knappt finns några kompetenta kursansvariga lärare på plats. Om universitetet erhåller examensrätt kommer Peter Kjaer, tidigare rektor för Arkitektskolen i Aarhus att anställas som

Arkitekt högskolans rektor och i den egenskapen även bli dess styrelseordförande. När det gäller de ämnesmässiga akademiska bedömningar ska Arkitekt högskolan vara autonom gentemot den teknisk-naturvetenskapliga fakulteten. De första lärarna vill man anställa redan under året 2008. Med tanke på Peter Kjaers erfarenheter av att bedriva arkitektutbildning samt hans omfattade internationella nätverk har bedömargruppen förtroende för att alla för utbildningen relevanta dokument skall föreligga i god tid inför starten hösten 2009.

Utbildningens resultat

Bedömargruppen har ingen anledning att betvivla att universitetets kvalitetssäkringssystem tillsammans med successivt utvecklade, såväl vid nationella som internationella arkitektskolor tillämpade examinationsformer, kan garantera att studenterna inom programmet får goda förutsättningar att uppnå examensmålen fastställda i högskolelag och högskoleförordning.

Bedömargruppens rekommendation

Mot bakgrund av ovanstående granskning rekommenderar vi enhälligt Högskoleverket att bevilja Umeå universitet rätt att utfärda arkitektexamen. Med hänsyn till föreliggande speciella omständigheter menar vi emellertid att verket bör genomföra en uppföljning av ett eventuellt positivt beslut förslagsvis i slutet av tredje läsåret efter utbildningsstart.

Stockholm och Oslo, den 16 juni 2008

Karl Otto Ellefsen

Monica von Schmalensee

Joens Sachs