

Rektor  
Högskolan på Gotland

Juridiska avdelningen  
Marie Stern Wärn

BESLUT

2002-02-21  
Reg.nr 31-2617-01

## **Anmälan mot Högskolan på Gotland angående förlorad plats på kurs i mediekunskap**

### **Anmälan**

S har anmält Högskolan på Gotland för att högskolan inte lämnat ut institutionens öppettider för registrering på kursen Mediekunskap 10 poäng, som han var antagen till, samt för att högskolan vägrat registrera honom på denna kurs.

S har anfört i huvudsak följande.

Av ett brev från Högskolan på Gotland som han erhöll efter att han hade blivit antagen till kursen, framgick att den ordinarie registreringen skulle äga rum den 11 juni 2001. De som inte anmält förhinder skulle strykas från antagningen. Den 8 maj meddelade han högskolan att han hade fått förhinder att närvara vid registreringen på kursen den 11 juni, men att han hade för avsikt att gå kursen. Han efterfrågade då om han kunde bekräfta sin medverkan på kursen på annat sätt. Den 18 juni hade han ännu inte fått svar på sin förfrågan och efterfrågade samma dag via telefon och e-post vilka öppettider som gällde för registrering på kursen. Under perioden den 18-21 juni kontaktade han på olika sätt personer på högskolan för att få besked om öppettiderna för registreringen. Den 21 juni fick han av studerandeavdelningens chef Britt-Marie Lennersand besked om att det var för sent att registrera sig.

### **Utredning**

Högskoleverket har anmodat Högskolan på Gotland att yttra sig över anmälan.

#### ***Yttrande från Högskolan på Gotland***

Högskolan på Gotland har i sitt yttrande anfört bl.a. följande.

S blev i slutet av april 2001 antagen till sommarkursen Mediekunskap 10 poäng, vid Högskolan på Gotland. Han meddelade via e-post den 8 maj att han inte kunde delta i uppropet den 11 juni, men att han hade för avsikt att gå kursen. Han infann sig emellertid aldrig till undervisningen den första veckan, utan kontaktade högskolan via e-post från fastlandet den 18 juni och fick då beskedet att det nu var för sent att ansluta sig till kursen och att han genom att inte infinna sig hade förlorat sin plats.

BESLUT

2002-02-21

Reg.nr 31-2617-01

Sid 2

Kursen Mediekunskap var upplagd så att undervisning pågick under hela den första veckan och därefter skulle studenterna arbeta självständigt under de följande två veckorna. S hade fått schema för kursen och han borde ha insett att deltagande under åtminstone en del av den första veckans undervisning var nödvändig för att kunna gå kursen.

Samtliga antagna till kursen hade i god tid före kursstart fått brev från högskolan; dels med information om upprop, dels med mycket detaljerad information om kursens uppläggning och schema. Av schemat framgår att det var undervisning varje dag under den första veckan (11-15 juni). Närvarokravet var satt till 80 procent, men närvaro under kursens början var nödvändig för att man skulle kunna komma in i kursen och delta i fortsättningen.

Eftersom S specifikt angivit förhinder den 11 juni 2001, uppropsdagen, tolkade högskolan hans meddelande som att det var just denna dag han inte kunde komma, men att han hade för avsikt att ansluta sig till kursen omedelbart efter. Högskolan anser inte att det uteblivna svaret kan tolkas som att han kunde skjuta upp sin närvaro till dess att han fick ett svar. Han fick inte något svar på sin fråga, däremot fick han precis det som han begärt, nämligen att inte bli struken trots att han inte var närvarande vid uppropet. Det måste vara uppenbart att registrering för dem som inte är närvarande vid uppropet kan göras i samband med undervisningen när studenten påbörjat utbildningen. I efterhand har högskolan förstätt att den fråga han ställer per e-post avser möjligheten att bli registrerad utan att ha infunnit sig till kursen. Det är beklagligt att han inte fick något specifikt svar på detta, men eftersom det står i välkomstbrevet att studenterna vid registrering skall visa legitimation och kvitto på betald kåravgift borde han ha förstätt att personlig närvaro krävs.

Högskolan har inte någon speciell sista dag efter uppropet då det är möjligt att ansluta sig till en kurs. Hur länge efterantagningen pågår beror på den speciella utbildningens uppläggning och också de personliga förutsättningarna hos den som vill påbörja senare.

Högskolan avser att förtydliga sin information i katalog och välkomstbrev för att förhindra en upprepning av vad som nu inträffat.

#### ***Informationsbrev***

Högskolan på Gotland har till sitt yttrande bifogat bl.a. det informationsbrev som skickades till antagna och reserver till kursen Mediekunskap, 10 poäng, vid Högskolan på Gotland.

Av informationsbrevet till antagna och reserver till den aktuella kursen framgår att upprop ägde rum den 11 juni 2001 på Högskolan på Gotland. Om den som var antagen till kursen inte infann sig vid uppropet tolkades det som en avsägelse av studieplatsen, om förhinder ej anmälts. I samband med registreringen skulle legitimation och kvitto på betald kåravgift visas upp.

BESLUT

2002-02-21

Reg.nr 31-2617-01

Sid 3

**Anmälarens svar**

S har inkommit med yttrande och har anfört bl.a. följande.

Han anser att Högskolan på Gotland har hindrat honom från att få studiemedel och 10 akademiska poäng. Högskolan har vidare inte angett den rättsliga grunden för sitt agerande.

Då kursen hade börjat och han inte fått något svar på sitt e-postmeddelande den tredje dagen med föreläsningar kontaktade han högskolan för att förvissa sig om hur registreringen skulle gå till.

Det framgår ingenstans att de första lektionerna är obligatoriska. Han anser att det inte finns någon rättslig grund för att stänga av någon från en högskola bara för att man inte registrerat sig under de första dagarna på en kurs. Det pågick dessutom en kommunikation mellan honom och högskolan angående detta under den 14-21 juni och med det e-postmeddelande han väntat svar på sedan den 8 maj.

**Högskolan på Gotlands antagningordning m.m.**

Högskoleverket har tagit in högskolans antagningsordning och har muntligen efterfrågat om högskolan har fattat något beslut som reglerar students skyldighet att registrera sig på kurs.

Antagningsordningen innehåller inget som reglerar students skyldighet att registrera sig.

Högskolan har till Högskoleverket inkommit med information som visar att den som är antagen i samband med antagningsbeskedet får ett meddelande märkt kod 71 som bl.a. innehåller följande text:

Till dig som är antagen:

Registrering sker vid första kurstillfället.

Närvaro är obligatorisk annars förlorar du din plats.

**Tillämpliga regler**

Av 4 § andra stycket förvaltningslagen (1986:223) framgår att frågor från enskilda skall besvaras så snart som möjligt.

Av 7 kap. 19 § första stycket högskoleförordningen (1993:100) framgår att den som vill antas till grundläggande högskoleutbildning skall anmäla det inom den tid och i den ordning som högskolan bestämmer.

**Högskoleverkets bedömning**

Högskolan på Gotlands beslut om antagning är ett gynnande förvaltningsbeslut. Beslutet är dock försett med ett förbehåll som säger att närvaro vid första kurstillfället är obligatoriskt, om man inte vill förlora sin plats. Högskoleverket har i och för sig inget att erinra mot att högskolan har ett sådant förbehåll i antagningsbeskedet.

Av det informationsbrev som har gått ut till antagna och reserver till den aktuella kursen framgår att upprop ägde rum den 11 juni 2001 på Högskolan på Gotland.

BESLUT

2002-02-21

Reg.nr 31-2617-01

Sid 4

Om den som var antagen till kursen inte infann sig vid uppropet tolkades det som en avsägelse av studieplatsen, om förhinder ej hade anmälts.

S hade den 8 maj meddelat Högskolan på Gotland att han hade fått förhinder att närvara vid registreringen på kursen den 11 juni, men att han hade för avsikt att gå kursen. Han efterfrågade då om han kunde bekräfta sin medverkan på kursen på annat sätt. Den 18 juni hade han ännu inte fått svar på sin förfrågan. I stället förlorade han sin plats på kursen.

S hade anmält förhinder till första kurstillfället och därmed uppfyllt sin del av högskolans uppställda villkor. Högskolan borde därför ha kontaktat honom innan högskolan tog ställning till om han skulle förlora sin plats eller inte. Vidare borde högskolan ha uppfyllt den serviceplikt som kommer till uttryck i 4 § andra stycket förvaltningslagen, genom att i god tid före uppropet ha besvarat S e-postmeddelande och gett honom den information som han behövde. Vad Högskolan på Gotland har anfört om orsaken till det uteblivna svaret kan inte föranleda annan bedömning.

Högskoleverket riktar kritik mot Högskolan på Gotland för den bristfälliga handläggningen av ärendet.

Högskoleverket noterar att högskolan har avsett att förtydliga sin information i katalog och välkomstbrev för att förhindra en upprepning av det inträffade. Verket kan konstatera att detta har genomförts.

Högskolan på Gotlands katalog över utbildningsprogram och kurser för 2002/03, innehåller följande information till de sökande (sid. 89):

**”Upprop och registrering**

Vid kursstart görs ett upprop där närvaro är obligatorisk – den som inte är närvarande förlorar sin plats. Uppgift om tid och plats meddelas av högskolan. Om du är antagen men inte har möjlighet att delta vid uppropstillfället kan du kontakta den kurssekreterare som har hand om utbildningen eller ha ett ombud vid uppropet som bevakar din plats. Det förutsätts emellertid att du infinner dig för att påbörja utbildningen omedelbart efter uppropet.

För att bli registrerad måste du personligen ha infunnit dig vid högskolan och visat legitimation och kvitto på betald kåravgift.

För registrering på distanskurser krävs inte närvaro utan du följer anvisningarna för registrering som du får i kursinformationen.”

Med dessa besked avslutas ärendet.

Beslut i detta ärende har fattats av chefsjuristen Annica Lindblom efter föredragning av verksjuristen Marie Stern Wärn i närvaro av verksjuristen Barbro Molander. I ärendets beredning har även deltagit verksjuristen Christian Sjöstrand.

På Högskoleverkets vägnar

Annica Lindblom

Marie Stern Wärn