

Gymnastik- och idrottshögskolan  
Rektor  
Box 5626  
114 86 STOCKHOLM

Luntmakargatan 13, Box 7851,  
SE-103 99 Stockholm, Sweden  
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00  
Fax: +46 8 563 085 50  
hsv@hsv.se, www.hsv.se

(Dnr 01-523/07)

Juridiska avdelningen  
Johan Lundquist  
BESLUT

2008-02-22  
Reg.nr 31-4904-07

## **Anställningsärende vid Gymnastik- och idrottshögskolan**

**Fråga om lärosätets handläggningstid för överlämnandet av ett överklagande till Överklagandenämnden för högskolan. Även frågor om diarietföring och utlämnande av allmänna handlingar.**

### **Bakgrund**

Gymnastik- och idrottshögskolan (GIH) beslutade den 27 juni 2007 att anställa Y Y som högskoleadjunkt med inriktning mot rörelse och dans med formell kompetens i musik. N N överklagade beslutet och yrkade att anställningen skulle tillsättas med henne. N N framförde i överklagandet bl.a. kritik mot diarietföringen i anställningsärendet och mot att hon inte kunde få ut vissa handlingar. Hon skickade överklagandet både till Överklagandenämnden för högskolan (ÖNH) och till GIH. ÖNH vidarebefordrade överklagandet till GIH samma dag som det inkom till myndigheten, den 9 juli 2007. Överklagandet och övriga handlingar i ärendet inkom till ÖNH från GIH den 5 september 2007. N N uttryckte vid ÖNH:s handläggning bl.a. kritik mot GIH:s handläggningstid för överlämnandet av ärendet.

ÖNH avslog överklagandet. Eftersom överlämnandet av N Ns överklagande hade dragit ut på tiden, och mot bakgrund av de av N N upplevda bristerna vid diarietföringen och utlämnandet av allmänna handlingar, överlämnade ÖNH en kopia av beslutet till Högskoleverket i dess egenskap av tillsynsmyndighet.

### **Utredning**

Högskoleverket har anmodat GIH att yttra sig i frågan om tiden för överlämnandet av N Ns överklagande till ÖNH. Högskoleverket har vidare begärt att GIH redogör för hur diarietföringen i det aktuella anställningsärendet har utförts. Högskoleverket har även anmodat GIH att redogöra för hur begäran om utlämnande av allmänna handlingar har hanterats mot bakgrund av N Ns påstående om att ”inga handlingar i ärendet fanns att tillgå under huvudregistratorns semester, trots förfrågan från både anställda vid GIH och N N”.

Av GIH:s yttrande framgår bl.a. följande. Ett skäl till dröjsmålet vid hanteringen av överklagandet var en missuppfattning från GIH:s sida att överklagandet var under beredning av ÖNH. Eftersom det redan hade skickats dit trodde GIH att det som krävdes av högskolan var att den skulle inkomma med synpunkter på överklagandet. Under rådande semestertider, då flera ledamöter i beredningsgruppen för hantering av anställningsärenden var på semester på annan ort, var det inte möjligt att få beredningsgruppens synpunkter på överklagandet. Från rektorns sida var det viktigt att få beredningsgruppens synpunkter innan ärendet skickades till ÖNH. I efterhand har GIH konstaterat att ärendet har fördröjts i onödan och att det skulle ha skickats till ÖNH omgående. GIH borde också ha informerat ÖNH om att högskolan ämnade inkomma med kommentarer till överklagandet. Nu skedde detta samtidigt och med beklagligt dröjsmål. Diarieföringen i ärendet har följt de etablerade rutinerna för diarieföring av inkomna ärenden. Under registratorns semester genomfördes registreringen i ärendet manuellt och när registratören återkom från sin semester fördes den in i datasystemet. Alla som har haft intresse av att ta del av handlingarna har kunnat göra detta. Under registratorns semester veckorna 26-28 och 32-33 fanns en ”back up” för registratören som kunde registrera inkomna handlingar samt lämna ut begärda handlingar. Fram till vecka 27 och efter vecka 31 var en personalansvarig anträffbar och denna lämnade ut handlingar i ärendet på begäran av bl.a. N N. Vanligtvis under juli månad är antalet handlingar mycket få och befattningshavarna som ersätter registratören gör detta under några timmar varje dag. Det är möjligt att arrangemanget med vikarierande registratorer inte har kommunicerats tillräckligt tydligt i organisationen. Rektorn kommer med anledning av vad som har framförts att uppdra åt förvaltningschefen att se till att rutinerna för registrering och utlämnande av allmänna handlingar vid registratorns frånvaro tydliggörs ännu bättre och kommuniceras såväl till medarbetare internt som till externa intressenter.

N N har yttrat sig över GIH:s yttrande och hon har anfört bl.a. följande. Överklagandet sändes till både GIH och ÖNH för att inte riskera att ärendet skulle stanna vid GIH och för att säkerställa att överklagandet blev prövat. Diarieföringen i ärendet har varit påfallande bristfällig och undermålig. Vid flera förfrågningar innan tiden för överklagande gick ut gavs svaret att registratören var på semester och att ingen annan kunde hitta i registratorns papper.

En anställd vid GIH har valt att yttra sig över GIH:s yttrande och denne har bl.a. anfört att yttrandet innehåller felaktiga uppgifter.

### **Högskoleverkets bedömning**

När det gäller tidsfristen för myndigheter att överlämna en skrivelse med överklagande till överinstansen har Justitieombudsmannen (JO) i flera beslut uttalat att myndigheterna skall överlämna en sådan skrivelse och övriga handlingar

i ärendet till överinstansen utan dröjsmål, och att handläggningstiden i normalfallet inte bör överstiga en vecka (se bl.a. JO:s beslut den 16 januari 2004 i dnr 3758-2003 och JO:s ämbetsberättelse 1995/96 s. 314). Högskoleverket konstaterar att det aktuella överklagandet överlämnades från GIH till ÖNH efter knappt två månader. Det är alltför lång tid och GIH kan inte undgå kritik för det sena överlämnandet. Högskoleverket förutsätter att GIH – som har beklagat dröjsmålet – säkerställer att högskolan framöver överlämnar överklaganden till överinstansen utan onödigt dröjsmål.

I en rapport från ett tillsynsbesök vid GIH år 2006 (2007:37 R), som fastställdes den 6 juni 2007, ansåg Högskoleverket att det var nödvändigt med en översyn av GIH:s diarieföring. Högskoleverket konstaterade vidare att det var svårt för verket att på plats få klarhet i var efterfrågade handlingar fanns samt att högskolan därför måste se över sina rutiner även i detta avseende så att handlingar snabbt kan tas fram vid förfrågningar. Då högskolan hade förklarat att en konsult hade anlåtats förutsatte verket att GIH skulle komma till rätta med problemen och att även frågan om diarieföringen skulle beaktas i detta sammanhang.

Högskoleverket konstaterar att det råder oenighet beträffande bl.a. möjligheterna att få ut allmänna handlingar i det aktuella anställningsärendet. GIH har i huvudsak tillbakavisat påståenden om brister, men högskolan har tillstått att det är möjligt att arrangemanget med vikarierande registratorer inte har kommunicerats tillräckligt tydligt i organisationen. Högskoleverket avser att göra en uppföljning av det ovan nämnda tillsynsbesöket vid GIH. Inom ramen en sådan uppföljning kommer Högskoleverket att granska hur högskolans rutiner för diarieföring och utlämnande av allmänna handlingar fungerar. Högskoleverket – som förutsätter att GIH vidtar de förbättringsåtgärder som har anförts i yttrandet till verket – väljer mot bakgrund av detta att inte vidta några ytterligare åtgärder inom ramen för detta ärende.

Med denna kritik och dessa besked avslutas ärendet.

Ärendet har avgjorts av chefsjuristen Eva Westberg i närvaro av verksjuristen Christian Sjöstrand. Verksjuristen Johan Lundqvist har varit föredragande.

På Högskoleverkets vägnar

Eva Westberg

Johan Lundqvist

Kopia för kännedom till:  
N N