

Mälardalens högskola
Rektor
Box 883
721 23 VÄSTERÅS

Mats Forslund
Juridiska avdelningen

(Ert dnr CF 79-642/07)

BESLUT

2008-02-07
Reg.nr 31-5635-07

Anmälan mot Mälardalens högskola

Fråga om tiden för rättning och omprov samt återlämnande av tentamina.

Anmälan

N N har i en anmälan framfört klagomål mot Mälardalens högskola och därvid uppgett i huvudsak följande. Hon studerar på det internationella marknadsföringsprogrammet. Under vårterminen 2007 läste hon kursen systemutveckling, fem poäng. Kursen examinerades dels genom ett grupparbete som innefattade opponering och dels genom en skriftlig tentamen. – Det tog lång tid innan hon fick veta att hon underkänts på den ordinarie skriftliga tentamen. Examinatorn hävdade dessutom felaktigt att hon – N N – inte hade varit närvarande vid den obligatoriska opponeringen. Hon deltog därefter i en omtentamen den 24 maj 2007. Det dröjde två månader innan resultaten anslogs och hon har fortfarande inte fått tillbaka skrivningen. – Hon hade overseende med att det tog lång tid att rätta den första skrivningen, men anser att det är oacceptabelt att det har återupprepats. Hon har varit tvungen att läsa flera kurser parallellt, vilket har varit väldigt jobbigt. Enligt hennes mening bör hon därför få ett godkänt betyg för hela kursen. – N N har vidare framfört kritik mot undervisningen.

Utredning

Högskoleverket har inhämtat ett yttrande från Mälardalens högskola som har anfört i huvudsak följande. N N har läst kursen systemutveckling inom ramen för det utbildningsprogram som hon är antagen till. Hon underkändes därvid på kursens första skriftliga tentamenstillfälle. Examinatorn, som har medgett att rättningen av tentamen var extremt försenad, har bett om ursäkt för dröjsmålet. Det är riktigt att examinatorn först ansåg att N N inte hade varit närvarande på opponeringen eftersom hon i ett e-brev hade anmält att hon inte skulle ha möjlighet att delta på grund av sjukdom. – Utifrån Ladoksystemet kan fastslås att N N har fått ett underkänt betyg inrapporterat den 28 juni 2007. Den underkända tentamen har, tillsammans med en annan tentamen, skickats till den adress som N N har anmält till högskolan. Skriftliga tentamina skickas enligt den ansvariga institutionssekreteraren endast hem till de studenter som uttryckligen har begärt att så ska ske. Det stämmer således inte att resultatet från omtentamen har varit försenat i två mån-

ader och att skrivningen inte skulle ha lämnats tillbaka. – Rektorn har fastställt regler och anvisningar för examination på grundnivå och avancerad nivå. Av reglerna och anvisningarna samt av en dokumenthanteringsplan framgår bl.a. att skriftliga tentamina som har betygsatts före den 1 juli 2007 antingen får återlämnas till studenten eller gallras två år efter betygsdatum, såvitt skrivningarna inte har hämtats ut dessförinnan. Tentamina som har upprättats efter den 1 juli 2007 sparas i ett år och får därefter gallras. Högskolans egna bestämmelser står i överensstämmelse med Riksarkivets föreskrifter (RA-FS 2001:50) om gallring och återlämnande av handlingar vid universitet och högskolor samt Riksarkivets föreskrifter (RA-FS 2001:51) om gallring och återlämnande av handlingar vid universitet och högskolor med konstnärliga utbildningar. – Mälardalens högskola har till sitt yttrande fogat kopior av kursplanen för den aktuella kursen, en tjänsteanteckning, en utskrift från Ladok samt en lista över utlämnade tentamina.

N N har yttrat sig och bl.a. uppgett att hon har fått tillbaka sina tentamina.

Mälardalens högskola har, efter förfrågan från Högskoleverket, upplyst att N N skrev den ordinarie tentamen den 17 januari 2007 och att hon, i likhet med de övriga studenterna, fick del av resultatet den 21 februari 2007. Högskolan gav därefter studenterna tillfälle till ett omprov den 28 februari 2007, men N N deltog inte. Resultatet från den skrivningen var studenterna till handa den 19 april 2007. Studenterna fick efter detta tillfälle till ytterligare en omtentamen den 24 maj 2007. N N deltog och fick, liksom de övriga studenterna, del av resultaten den 28 juni 2007. Högskolan anordnade därutöver en omtentamen den 16 augusti 2007, men N N anmälde sig inte till det omprovet.

Högskoleverkets bedömning

Högskoleverket utövar tillsyn över högskolor och universitet för att öka rättssäkerheten för allmänheten och enskilda individer. Högskoleverket är dock inte en överklagandeinstans och har inte befogenhet att ändra de beslut, exempelvis betygsbeslut, som universiteten och högskolorna fattar.

N N har anmält Mälardalens högskola och bl.a. uppgett att det har tagit lång tid att få del av resultaten från två tentamina.

Högskoleverket har i rapporten *Rättssäker examination (1998:39 R, s. 25 ff.)* konstaterat att universitet och högskolor är myndigheter och att de som sådana har en serviceskyldighet gentemot enskilda, däribland studenterna. Som allmänna krav på handläggningen gäller därmed enligt 7 § första stycket förvaltningslagen (1986:223) att varje ärende där någon enskild är part ska handläggas så enkelt, snabbt och billigt som möjligt utan att säkerheten eftersätts. Högskolorna och universiteten ska därför meddela betygsbeslut inom rimlig tid. Högskoleverket noterade vidare att Justitieombudsmannen (JO) i ett beslut har uttryckt att tre veckors rättningsstid föreföll ändamålsenligt för en kurs om fem poäng. Högskoleverket

menade därför att tre veckor bör vara en utgångspunkt vid utarbetandet av riktlinjer för rättningstider.

Högskoleverket uttalade i samma rapport (s. 51 ff.) att det är av betydelse för studenternas planering att datum för omtentamen är känt redan vid det ordinarie provet. Högskoleverket ansåg därför att universiteten och högskolorna normalt bör meddela datum för omprov senast vid det ordinarie provtillfället och att studenternas intressen bör sättas i främsta rummet vid bestämmande av hur lång tiden mellan meddelandet av tentamensresultaten och omprovet bör vara. Högskoleverket konstaterade vidare att JO i ett beslut har uttalat att tiden mellan ett meddelande av tentamensresultat och ett omprov måste vara längre än två veckor. Verket ansåg också att två månader mellan tentamensresultat och omprov är alltför lång tid.

Högskoleverket kan i förevarande ärende fastslå att tiden för rättning av den ordinarie tentamen och de två omproven har överskridit den tidsram som såväl JO som Högskoleverket har ansett godtagbar. Det står vidare klart att tiden mellan meddelandet av resultaten från den ordinarie tentamen och dagen för det första omprovet endast har uppgått till en vecka. Studenternas tid för förberedelse har därför varit alltför kort. För detta kan Mälardalens högskola inte undgå kritik.

Av handlingarna i ärendet framgår inte annat än att N N har fått tillbaka de skrivningar som hon har deltagit i. Det finns därför inte anledning att utreda den frågan vidare. Högskoleverket kan inte inom ramen för sin tillsynsverksamhet ta ställning till de klagomål som N N har framfört mot undervisningen av kursen.

Högskoleverket förutsätter att Mälardalens högskola ser över sina rutiner i samband med examination och avslutar härmed ärendet.

Ärendet har avgjorts av chefsjuristen Eva Westberg i närvaro av verksjuristen Teresa Edelman. Verksjuristen Mats Forslund har varit föredragande.

På Högskoleverkets vägnar

Eva Westberg

Mats Forslund

Kopia för kännedom till:
N N