

Uppsala universitet
Rektor

(Ert dnr UFV 2009/1583)

Luntmakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Sofia Almqvist
08-563 08 564
sofia.almqvist@hsv.se
BESLUT

2010-12-14
Reg.nr 31-5697-09

Överklagandehänvisning till överklagbart beslut

Uppsala universitet kritiseras för bristande information rörande ett överklagbart beslut.

Bakgrund

Överklagandenämnden för högskolan (ÖNH) har till Högskoleverket överlämnat en kopia av ett beslut från den 23 oktober 2009 (reg. nr 33-2669-09). I det överlämnade beslutet behandlades frågan om den sökande NN:s möjlighet till dispens (undantag) från behörighetskraven för att få börja termin sju på psykologprogrammet. ÖNH avslog NN:s ansökan med motiveringen att det inte framkommit tillräckliga skäl för att medge undantag från de uppställda behörighetsvillkoren. ÖNH konstaterade dock i sitt beslut att det förekommit formella fel i Uppsala universitets hantering av ärendet. Detta mot bakgrund av att universitetet inte lämnat någon fullföljdshänvisning och att lärosätet upplyst NN om att lärosätets beslut att inte bevilja honom dispens inte kunde överklagas. ÖNH överlämnade därför en kopia av sitt beslut till Högskoleverket.

Utredning

Högskoleverket, som beslutade att inleda en utredning, har hämtat in ett yttrande från Uppsala universitet, som har anfört i huvudsak följande.

Universitetet hade redan vid överlämnandet av ärendet till ÖNH, den 6 oktober 2009, uppmärksammat de formella fel som nu aktualiseras. Universitetet anförde därför till ÖNH att berörda befattningshavare vid universitetet kommer att uppmärksammas på att avslag på dispensansökningar i fråga om behörighetskrav berättigar till fullföljdshänvisning och att institutionens rutiner i detta avseende måste ses över. Därefter har kontakt tagits med den aktuella institutionen och rutinerna har ändrats. Universitetet vill därutöver tillägga att förhållanden som rör studenternas rättssäkerhet regelbundet behandlas vid de numera obligatoriska

utbildningarna för institutionens prefekter. Även i övrigt genomför den juridiska avdelningen systematiska fort- och vidareutbildningsinsatser inom universitetet i aktuellt avseende.

NN har yttrat sig i ärendet och framfört synpunkter dels på lärosätets handläggning av ärendet, dels på lärosätets bedömning i sak vad gäller hans dispensansökan. Han anser bl.a. att universitetet har gjort en felaktig bedömning av hans kompetens.

Högskoleverkets bedömning

I 21 § första stycket förvaltningslagen (1986:223) stadgas att en sökande, klagande eller annan part ska underrättas om innehållet i det beslut varigenom myndigheten avgör ärendet, om detta avser myndighetsutövning mot någon enskild. Parten behöver dock inte underrättas, om det är uppenbart obehövt. Av andra stycket första meningen samma paragraf följer att om beslutet går parten emot och det kan överklagas, ska han underrättas om hur han kan överklaga det.

I 12 kap. 2 § 5 högskoleförordningen (1993:100) anges att beslut om att en sökande inte uppfyller kraven för behörighet för att bli antagen till utbildning på grundnivå eller avancerad nivå och beslut att inte göra undantag från behörighetsvillkoren i fall som avses i 7 kap. 3 § andra meningen eller 28 § andra stycket får överklagas till Överklagandenämnden för högskolan.

Vad gäller NN:s synpunkter på att hans ansökan om dispens avslagits konstaterar Högskoleverket att verkets uppgift bl.a. är att utöva tillsyn över universitet och högskolor. Syftet med tillsynen är att värna om enskilda individers rättigheter genom att kontrollera att universitet och högskolor följer de lagar och förordningar som gäller för verksamheten. Högskoleverket kan dock inte överpröva en högskolas beslut och kan således inte uttala sig i frågan om det var rätt att avslå NN:s ansökan. Detta beslut har i stället prövats av ÖNH, som avslagit överklagandet.

Av handlingarna framgår att Uppsala universitet inte lämnat någon överklagandehänvisning till beslutet att avslå NN:s ansökan om dispens från behörighetsvillkoren till termin sju på psykologprogrammet. Det framkommer också att lärosätet upplyste NN om att lärosätets beslut att avslå hans ansökan om dispens inte kunde överklagas. Högskoleverket konstaterar att beslutet emellertid är överklagbart till ÖNH. Lärosätet har därför lämnat felaktig information till NN

om möjligheten att överklaga beslutet. Lärosätet har dessutom brutit i sin skyldighet att underrätta NN om hur han kan överklaga beslutet. För detta måste Uppsala universitet kritiseras. Av universitetets yttrande framgår att lärosätet har vidtagit åtgärder med anledning av det inträffade. Högskoleverket utgår därför från att universitetet säkerställer att liknande händelser inte inträffar i framtiden.

Med denna kritik avslutas ärendet.

Detta beslut har fattats av tf. avdelningschefen Christian Sjöstrand i närvaro av verksjuristen Teresa Edelman efter föredragning av verksjuristen Sofia Almqvist.

På Högskoleverkets vägnar

Christian Sjöstrand

Sofia Almqvist

Kopia till:
NN