

Chalmers tekniska högskola AB
412 96 GÖTEBORG
Dnr C2007/255

Juridiska avdelningen
Lars Bertil Jonberger
Verksjurist

BESLUT
2007-04-23
Reg.nr 31-1031-07

Anmälan mot Chalmers tekniska högskola

Fråga om obligatoriska moment i kurs där dessa moment inte poängsätts.

Anmälan

N N anförde i en skrivelse till Högskoleverket bland annat följande.

Chalmers tekniska högskola har bestämt att ett kandidatarbete om 10 poäng för civilingenjörer och arkitekter skall innehålla ett moment med föreläsningar om noll poäng. Detta moment måste vara godkänt för att studenten skall godkännas för kandidatarbetskursen. Enligt högskoleförordningen skall omfattningen av grundläggande högskoleutbildning anges enligt ett poängsystem där varje poäng motsvarar heltidsstudier under en vecka, varför dessa föreläsningar borde motsvara minst en poäng. Studenterna borde således tilldelas ytterligare poäng utöver de 10 ordinarie poängen.

Chalmers tekniska högskolas yttrande

Chalmers tekniska högskola har i yttrande till Högskoleverket anfört bland annat följande.

Kandidatarbetet omfattar totalt 15 högskolepoäng. I dessa 15 högskolepoäng ingår också utbildning i att arbeta på ett ingenjörsmässigt och vetenskapligt sätt samt träning i att rapportera ett eget arbete skriftligt och muntligt. Chalmers har valt att av rapporttekniska skäl lägga utbildningen i dessa generiska moment, som ett enskilt delmoment i kursplanen. Det arbete studenten utför ingår i kraven för hela kursens 15 högskolepoäng. Studenten får alltså poäng för hela sin arbetsinsats i och med slutbetyget på kandidatarbetet.

Efter vad vi erfarit är så kallade nollmoment ett inom högskolevärlden vanligt sätt att i LADOK bokföra mindre delar av kurs. Chalmers har dock hittills använt denna metod mycket sparsamt, vilket kan vara bakgrunden till N Ns reaktion. Enligt Chalmers tekniska högskola innebär bestämmelserna i 6 kap. 2, 13,14 och 15:3 §§ högskoleförordningen att det är kursen, som skall åsättas poäng, vilket också görs.

HÖGSKOLEVERKET

BESLUT
2007-02-23
Reg.nr 31-119-07
Sid 2

Chalmers är sedan 1994 en stiftelsehögskola och står därför utanför förvaltningsrättslig reglering, men har å andra sidan valt att i studentfrågot arbeta nära högskoleförordningens intentioner.

Högskoleverkets bedömning

Högskoleverket skall tillgodose allmänhetens och enskilda individers rättigheter i förhållande till högskolesystemet genom tillsyn av lärosätenas efterlevnad av författningar.

Chalmers tekniska högskola är en s.k. enskild utbildningsanordnare med rätt att utfärda bl.a. civilingenjörsexamen. Högskolan är därmed skyldig att följa bestämmelserna i lagen (1993:792) om tillstånd att utfärda vissa examina, som i sin tur hänvisar till 1 kap. högskolelagen (1992:1434) samt till examensordningen, bilaga 2 till högskoleförordningen (1993:100). Av utredningen har inte framgått att högskolan har förfarit i strid mot någon av de på högskolan tillämpliga bestämmelserna.

Högskoleverket finner därför inte skäl att vidta några vidare åtgärder med anledning av anmälan.

Detta beslut har fattats av verksjuristen Teresa Edelman efter föredragning av verksjuristen Lars Bertil Jonberger.

På Högskoleverkets vägnar

Teresa Edelman

Lars Bertil Jonberger

Kopia för kännedom till
N N