



oktober 2007

Granskning av lärosätenas kvalitetsarbete

Anvisningar för självvärdering



Högskoleverket • Luntmakargatan 13 • Box 7851, 103 99 Stockholm
tfn 08-563 085 00 • fax 08-563 085 50 • e-post hsv@hsv.se • www.hsv.se

Granskning av lärosätenas kvalitetsarbete
Anvisningar för självvärdering

Utgiven av Högskoleverket oktober 2007

Innehåll: Högskoleverket, utvärderingsavdelningen, **Irène Häggström,**

Lisa Jämtsved Lundmark

Formgivning: Högskoleverkets informationsavdelning

Innehåll

Förord	5
Bakgrund och utgångspunkter	7
Bakgrund	7
Syften	7
Utgångspunkter	7
Utvärderingsprocessen	9
Utvärderingsmodell	9
Bedömningsobjekt	9
Fördjupningsmiljöer	9
Förberedelse	10
Självvärdering och bedömningsunderlag	10
Extern granskning	12
Rapporter	13
Högskoleverkets beslut	13
Information	13
Uppföljning	13
Bedömningsgrunder vid utvärdering av lärosätenas kvalitetsarbete	15
Bilaga 1	17
Krav ställda på kvalitetsarbete för universitet och högskolor i grundläggande författningar	17
Bilaga 2	19
Sexårsplan för granskningar av lärosätenas arbete med kvalitetssäkring	19

Förord

Högskoleverket har utarbetat ett nytt kvalitetssäkringssystem för granskning och utvärdering av högre utbildning under perioden 2007–2012. I dessa anvisningar presenteras den del av det nya kvalitetssäkringssystemet som berör granskningar av lärosätenas kvalitetsarbete.

I dokumentet beskrivs inledningsvis bakgrund och utgångspunkter för lärosätesgranskningar. Därefter beskrivs utvärderingsprocessen, självvärderingens genomförande samt de bedömningsgrunder som kommer att tillämpas vid granskningarna.

Bakgrund och utgångspunkter

Bakgrund

Högskoleverket inleder hösten 2007 en ny utvärderingscykel där vissa metodförändringar och tyngdpunktsförskjutningar görs från det kvalitetssäkringssystem som gällt under åren 2001–2006. Den nya examensordningen som utvecklats som en konsekvens av Bolognaprocessen har varit en av utgångspunkterna. Vid det ministermöte som hölls i Bergen i maj 2005 som en del i Bolognaprocessen, skrev Sverige under ENQA:s förslag till normer och riktlinjer för kvalitetssäkring av högre utbildning i Europa. Där betonas lärosätenas ansvar för den interna kvalitetssäkringen och kvalitetsutvecklingen, något som kommer att uppmärksammas i de externa kvalitetsbedömningarna.

Bland ENQA:s medlemsorganisationer blir det allt vanligare med så kallade *institution audits* (lärosätetsgranskningar) för att bedöma lärosätenas kvalitetsarbete. Sverige tillhör de få länder som redan genomfört två omgångar (1995–2002) av granskningar av kvalitetsarbetet vid i stort sett samtliga lärosäten. Nu ges en god möjlighet att även utvärdera det faktiska resultatet av lärosätenas kvalitetsarbete.

Syften

De huvudsyften som Högskoleverket hittills haft med sina utvärderingar – utveckling, kontroll och information – kvarstår även i det nya kvalitetssäkringssystemet.

I de tidigare granskningarna av kvalitetsarbetet har utveckling varit det huvudsakliga målet. Det har inneburit att granskningarna skulle utgöra en pådrivande kraft för en ständig förbättring och förnyelse av kvalitetsarbetet vid lärosätena. Utvecklingssyftet är fortfarande viktigt men eftersom det förutsätts att alla lärosäten nu har ett systematiskt kvalitetsarbete blir kontrollfunktionen tydligare i kommande granskningar av lärosätenas kvalitetsarbete. Lärosätetsgranskningarna kommer därför att bli mer resultatriktade genom att kortsiktiga och långsiktiga resultat av kvalitetsarbetet i lärosätets olika organisationsenheter granskas.

Resultaten av granskningarna kommer att göras tillgängliga för alla intresserade. Varje års granskningar kommer att sammanfattas och publiceras på Högskoleverkets webbplatser www.hsv.se och www.studera.nu.

Utgångspunkter

Det yttersta syftet med kvalitetsarbetet är att verksamheten kontinuerligt ska säkras och förbättras. Kvalitetsarbetet i sig kräver också ständig utveckling

mot förenkling och integrering i verksamheten. Resultatet av kvalitetsarbetet är en viktig del i bedömningen och kan ses i två dimensioner – dels förbättring av processerna i kvalitetsarbetet i sig, och dels de förbättrade processerna som ska ge resultat i form av högre kvalitet i verksamheten. På kort sikt kan dessa resultat till exempel vara bättre kursplanering, studieplaner, måluppfyllelse och genomströmning. På lång sikt kan resultat till exempel vara examinerade studenters uppfattning om utbildningen och arbetsgivares uppfattning om studenternas kunskaper.

En första utgångspunkt vid bedömningarna är att högskolan ska uppfylla de krav som framgår av Högskolelagen och Högskoleförordningen (se utdrag i bilaga 1).

En andra utgångspunkt är att bedömningarna ska skapa engagemang och intresse hos alla berörda inom lärosätet. Det är därför viktigt att betona resultatet av kvalitetsarbetet och att utöver lärosätets centrala ledning även granska andra miljöer inom lärosätet (så kallade fördjupningsmiljöer).

Bedömningarna kommer att göras efter de bedömningsgrunder som presenteras i detta dokument.

Utvärderingsprocessen

Utvärderingsmodell

Högskoleverket kommer att tillämpa en utvärderingsmodell som består av självvärdering, extern bedömning, lärosättesbesök, skriftlig rapport och uppföljning. Den så kallade *peer review-modellen*, är sedan länge etablerad och har använts tidigare i Högskoleverket utvärderingar.

Bedömningsobjekt

Objektet i granskningarna är lärosätets eget kvalitetsarbete och dess resultat. Kvalitetsarbetet ska ses som en integrerad del av all planering, genomförande och uppföljning av verksamheten.

Kvalitetsarbetet vid samtliga lärosäten kommer att granskas under en period av sex år. Såväl de statliga som flertalet av de enskilda utbildningsanordnarna kommer att omfattas av granskningen. Det innebär att sex till nio lärosäten granskas varje år. I bilaga 2 redovisas sexårsplanen för åren 2007–2012.

Fördjupningsmiljöer

Det är viktigt att Högskoleverket får en helhetsbild av lärosätets kvalitetsarbete, hur olika delar av lärosätets kvalitetsarbete är relaterade till varandra och till lärosätets ledningsstruktur. Utöver granskningen av det övergripande kvalitetsarbetet kommer därför två till sex fördjupningsmiljöer att väljas ut för granskning vid varje lärosäte. Lärosätets storlek och organisationsstruktur avgör hur många fördjupningsmiljöer som kommer att granskas. Syftet med att granska fördjupningsmiljöer är att få konkreta *exempel* på lärosätets kvalitetsarbete och undersöka om, och hur, det genomsyrar organisationen.

En fördjupningsmiljö kan vara en organisatorisk enhet, t.ex. en institution eller motsvarande, ett program, ett huvudområde/ämne eller en miljö som bedriver grund- och/eller forskarutbildning. Det är angeläget att fördjupningsmiljöer av olika karaktär och på olika organisatoriska nivåer väljs ut. Bibliotek, IT-enheter och administrativa enheter kommer inte att utgöra fördjupningsmiljöer men det är viktigt att bedömargruppen vid platsbesöken även träffar de ansvariga för dessa miljöer. De miljöer som enbart bedriver forskning kommer inte heller att väljas ut som fördjupningsmiljöer.

Vid val av fördjupningsmiljöer används följande kriterier:

- miljöerna ska vara representativa för lärosätet
- miljöerna ska representera olika organisationsenheter
- miljöerna ska vara av särskilt intresse.

Lärosätet och Högskoleverket väljer var för sig någon eller några fördjupningsmiljöer som ska ingå i granskningen. Valen ska **motiveras** med utgångspunkt i de ovan angivna kriterierna.

Förberedelse

Varje granskning leds av en projektgrupp på Högskoleverket.

Lärosätena bör i ett tidigt skede utse en kontaktperson gentemot Högskoleverket. Denna person bör också vara den person som är projektledare för lärosätets självvärderingsarbete. En god dialog med lärosätet är en viktig del av förberedelsefasen som är avgörande för den fortsatta granskningsprocessen.

De lärosäten som ska granskas under samma år kallas till ett upptaktsmöte för gemensam information och diskussion om granskningarnas uppläggning. Vid upptaktsmötet behandlas frågor som bland annat berör utformning av lärosätets självvärdering, bedömningsunderlag, urval av fördjupningsmiljöer och principer för sammansättning av bedömargruppen. Efter upptaktsmötet påbörjar varje lärosäte arbetet med självvärderingen.

Under förberedelsefasen rekryterar Högskoleverket de bedömare som ska genomföra granskningarna samt sammanställer tillgängligt bakgrundsmaterial för varje lärosäte som ska granskas. Exempel på bakgrundsmaterial som Högskoleverket kommer att sammanställa och gå igenom tillsammans med bedömargrupperna inför varje granskning är:

- data och nyckeltal från NU-databasen
- rapporter från ämnes- och programutvärderingar
- examensrättsprövningar
- ärenden behandlade av Högskoleverkets juridiska avdelning
- tidigare bedömningar av lärosätets kvalitetsarbete.

Eftersom mycket information, både kvalitativ och kvantitativ, som finns på Högskoleverket går flera år tillbaka i tiden finns det goda möjligheter att få historik och förkunskaper om respektive lärosäte inför varje granskning.

Förberedelsefasen för Högskoleverket inkluderar också utbildning av de bedömare som ska medverka samt planering av arbetet tillsammans med bedörnarna.

Självvärdering och bedömningsunderlag

Självvärdering och bilagor från lärosätet

Varje lärosäte ska sammanställa en självvärdering med ett antal bilagor till Högskoleverket. Erfarenheten visar att detta kräver en stor arbetsinsats och arbetet bör därför påbörjas i god tid.

Självvärderingen, **högst 20 sidor**, ska vara både beskrivande, reflekterande och analyserande.

Bedömningsgrundernas struktur och disposition (redovisas på sid. 15–16) bör styra utformningen av lärosätets självvärdering och fokusera på **resultaten** av kvalitetsarbetet. Självvärderingen bör behandla

- Organisation och genomförande av kvalitetsarbetet. Det ska framgå hur ansvaret för detta arbete är fördelat.
- Kvalitetssäkringssystemets funktion och uppbyggnad.
- Förändringar och kvalitetsförbättrande åtgärder i verksamheten som har vidtagits till följd av kvalitetsarbetet (t.ex. resultat från uppföljningar och utvärderingar).
- Uppnådda resultat, kortsiktiga och långsiktiga, av de kvalitetsförbättrande åtgärderna.
- Framtida utveckling av kvalitetssäkringssystemet och planerade insatser.

Självvärderingen ska avslutas med en **sammanfattning** som beskriver starka respektive svaga sidor för varje del av det redovisade kvalitetsarbetet.

Följande bilagor (som alltid ska vara daterade) ska bifogas självvärderingen:

- organisationsplan
- arbetsbeskrivningar för t.ex. dekaner, enhetschefer, prefekt, studierektor, studievägledare samt delegationsordning
- övergripande kvalitetsdokument beslutade av styrelse eller rektor
- strategiska planer för verksamheten
- de två senaste årsredovisningarna.

Självvärderingsrapporten med bilagor ska lämnas till Högskolverket både digitalt och som en papperskopia i överenskommet antal exemplar cirka tre månader efter upptaktsmötet.

Material från fördjupningsmiljöerna

Fördjupningsmiljöerna ska i första hand redovisa resultaten av sitt kvalitetsarbete genom att skicka in befintligt och relevant material som redan finns vid enheten. Det bör tydligt framgå när detta material tagits fram och eventuellt beslutats.

Fördjupningsmiljöerna ska också lämna en **kort beskrivning** (max två sidor) av kvalitetsarbetets olika delar, och hur dessa är relaterade till lärosätets övergripande kvalitetsarbete. Syftet med denna översikt är att underlätta förståelsen av fördjupningsmiljöns kvalitetsarbete och hur dokument och processer hänger ihop.

Bilagor som alltid bör bifogas från fördjupningsmiljöerna är:

- organisationsplan med namn på funktionsansvariga
- övergripande kvalitetsdokument som beskriver rutiner för kvalitetsarbetet/kvalitetsutvecklingen
- verksamhetsplaner
- verksamhetsberättelser

- annat befintligt material vid enheten som är av hög relevans och som belyser det systematiska kvalitetsarbetet och kvalitetssäkringen.

Det är viktigt att det sker en samordning på lärosätetsnivå av det material som lämnas från fördjupningsmiljöerna.

Förankring av självvärderingen

Det är av stor betydelse att självvärderingen är förankrad vid lärosätet, både för Högskoleverkets granskning och för lärosätets fortsatta utveckling av verksamheten. Alla berörda parter – det vill säga lärosätets ledning, lärare, forskarstuderande, studenter, administrativ personal, stödfunktioner med flera – bör därför involveras i arbetet med självvärderingen.

Extern granskning

Bedömargrupp

Högskoleverket utser en bedömargrupp som består av personer med såväl sektorskompetens som erfarenhet av lednings- och kvalitetsansvar. I bedömargrupperna ska både svenska och internationella bedömare ingå. Bedömargrupperna kommer alltid att ha en representant för studenter och/eller forskarstuderande.

Bedömarna ska vara opartiska, visa gott omdöme och ha personlig integritet. En bedömare får inte vara jävig vid de lärosäten hon eller han har till uppgift att granska.

Lärosätesbesök

Längden på lärosätesbesöket varierar mellan två och fyra dagar beroende på lärosätets storlek och komplexitet.

Besöken inleds och avslutas med möten med lärosätets ledning. Därutöver träffar bedömargruppen fakultetsledning, nämndordförande, sektionschefer eller motsvarande, kvalitetssamordnare, ansvariga för bibliotek, IT-stöd och administrativa enheter samt företrädare för studentkåren. Vidare kommer lärosätesbesöket att bestå av möten med t.ex. utbildningsansvariga, lärare, forskare, administrativ personal samt studenter och forskarstuderande på de olika fördjupningsmiljöerna. De personer som medverkar i mötena med bedömarna bör endast ingå i en intervjugrupp. En person bör alltså i möjligaste mån bara representera en funktion vid lärosätet.

För att få en bättre helhetsbild av lärosätet kommer bedömargruppen att vilja se delar av lärosätets fysiska miljö, men kommer inte att ha möjlighet att gå runt på hela lärosätet.

Rapporter

Bedömargruppen kommer att sammanställa en rapport där kvalitetsarbetet vid det granskade lärosätet beskrivs och bedöms. Innan rapporten färdigställs kommer lärosätet att få möjlighet att sakgranska de beskrivande delarna av rapporten. Bedömargruppen kommer att formulera ett helhetsomdöme av lärosätets verksamhet utifrån de bedömningsgrunder som redovisas på sid. 15–16. I rapporten kommer även Högskoleverket, utifrån bedömargruppens bedömningar, att redogöra för de överväganden som verket gjort och som ligger till grund för det beslut som universitetskanslern fattar.

Högskoleverket kommer också att årligen sammanställa en rapport som beskriver gemensamma styrkor och svagheter i kvalitetsarbetet vid de lärosäten som granskats under samma år.

Högskoleverkets beslut

Utifrån bedömargruppens rapport fattar Högskoleverket ett beslut med omdömena: *Högskoleverket har inte förtroende för...*, *Högskoleverket har begränsat förtroende för...* eller *Högskoleverket har förtroende för kvalitetsarbetet vid högskolan*.

I de fall Högskoleverket inte har förtroende för ett lärosätes kvalitetsarbete har Högskoleverket funnit så stora brister att de **måste** åtgärdas.

Om Högskoleverket har begränsat förtroende för ett lärosätes kvalitetsarbete innebär detta att det finns delar i det befintliga kvalitetsarbetet som fungerar väl men att Högskoleverket anser att vissa områden **bör** förbättras.

Att Högskoleverket har förtroende för ett lärosätes kvalitetsarbete innebär att det finns ett bra fungerande system, men att även ett sådant system **kan** bli bättre.

Information

I samband med att beslutet fattas och rapporten publiceras informerar Högskoleverket om de granskningar som gjorts på www.hsv.se och www.studera.nu samt tillkännager resultaten i ett pressmeddelande.

Uppföljning

Cirka tre månader efter att rapporten publicerats inbjuds de utvärderade lärosätena att delta i en gemensam återföringskonferens, då representanter för de utvärderade lärosätena, bedömare och Högskoleverket får möjlighet att diskutera granskningarna och utbyta erfarenheter med varandra.

I de fall beslutet inneburit att Högskoleverket inte har förtroende för lärosätets kvalitetsarbete får lärosätet ett år på sig att åtgärda bristerna varpå en särskild uppföljning görs och nytt beslut fattas av Högskoleverket.

Om Höskoleverket har begränsat förtroende för lärosätets kvalitetsarbete rekommenderas lärosätet att upprätta handlings- och förbättringsplaner som beskriver hur man avser förbättra det systematiska kvalitetsarbetet, men någon särskild uppföljning kommer inte att göras av Höskoleverket.

Oavsett vilket beslut Höskoleverket fattat, följs samtliga granskningar upp efter cirka tre år, för att stämma av hur lärosätet hanterat de rekommendationer och förslag till förändringar som utvärderingen utmynnat i.

Bedömningsgrunder vid utvärdering av lärosätenas kvalitetsarbete

Det övergripande målet med kvalitetsarbetet är att utveckla en kultur där systematiskt kvalitetsarbete ses som en viktig och naturlig del av det vardagliga arbetet vid lärosätet.

Nedanstående bedömningsgrunder täcker samtliga de aspekter som tas upp i ENQA:s ”Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area” (www.enqa.eu/files/ESG_v03.pdf).

Självvärderingen ska tydligt redovisa resultatet av kvalitetsarbetet för varje bedömningsgrund.

1. Kontinuerligt kvalitetsarbete

Lärosätets ska bedriva ett aktivt och kontinuerligt kvalitetsarbete. Förutom ett övergripande kvalitetsdokument ska det på varje nivå finnas ett dokument som beskriver kvalitetsarbetets mål, organisation och ansvarsförhållanden, samt strategier för förankring, genomförande och uppföljning.

Av dokumenten ska det tydligt framgå hur verksamhetens kvalitet säkras och kontinuerligt förbättras i samverkan med alla berörda, inklusive de studerande.

Kvalitetsarbetet ska leda till kontinuerlig förbättring av verksamheten.

2. Systematisk granskning och revidering av utbildningar

Lärosätet ska ha ett system för periodiskt återkommande granskningar och revideringar av alla utbildningar. Syftet med dessa granskningar är att säkra utbildningarnas mål, progression, kvalitet och aktualitet i relation till omvärld och aktuell forskning.

Systemet ska även innefatta strategier och kriterier för kvalitetssäkring av nya utbildningar. Lärosätet ska redovisa hur utbildningar inrättas, följs upp och avvecklas.

3. Bedömning och examination av studerande

All bedömning och examination av de studerande ska ske utifrån målen i examensordningen och lokalt formulerade mål. Bestämmelser, tillvägagångssätt och kriterier för bedömning och examination ska vara tydligt formulerade och tillgängliga för de studerande.

All examination ska genomföras på ett professionellt sätt. Det innebär att examinationen ska vara individuell, tillförlitlig och relevant och utgå från vedertagen kunskap om bedömning och betygssättning.

Examinationen ska utformas så att den uppfattas både som kunskapskontroll och som ett inlärnings- och utvecklingstillfälle.

4. Personalens kompetens och möjligheter till kompetensutveckling

Lärosätet ska säkerställa att all personal har de kvalifikationer och den kompetens som krävs för den aktuella verksamheten.

Strategiska planer ska finnas för personalens ämnesmässiga såväl som pedagogiska kompetensutveckling. Uppgifter om lärarnas tid för forskning inom ramen för anställningen ska anges. Översyn av lärarkapacitet och lärarkompetens ska göras regelbundet.

5. Lärandemiljö, resurser och stöd till de studerande

Lärosätet ska säkerställa att all undervisning bedrivs i en lärandemiljö där de studerande har tillgång till ändamålsenliga lokaler, bibliotek med aktuell och internationell litteratur samt nödvändig teknisk utrustning.

De studerande ska också ha tillgång till olika former av stöd, exempelvis studievägledare, kuratorer och annan rådgivande eller stödjande personal.

Det ska finnas ett system för att kontinuerligt granska och förbättra lärandemiljön och stödet till de studerande.

6. Insamling och användning av nyckeltal och annan information

Varje nivå i lärosätets organisation ska på ett systematiskt sätt samla in och analysera nyckeltal och annan relevant information om sin verksamhet.

Exempel på information som bör samlas in är uppgifter om söktryck, genomsnittlig genomströmningstid, andel som avlägger examen samt uppgifter om anställning efter utbildningen. Även uppgifter om lärarkapacitet och lärarkompetens ska samlas in och sammanställas. Informationen bör presenteras i tidsserier för att möjliggöra trendanalyser.

Informationen ska utgöra underlag för beslut om verksamhetens framtid.

7. Information till allmänheten

Lärosätet ska regelbundet sammanställa och publicera information om de utbildningar som erbjuds.

Informationen bör innehålla aktuella uppgifter om utbildningarnas innehåll, undervisning och examination samt annan information av betydelse för de studerandes val av utbildning. Informationen ska vara saklig, korrekt och lättillgänglig.

Bilaga I

Krav ställda på kvalitetsarbete för universitet och högskolor i grundläggande författningar

De texter i grundläggande författningar för universitet och högskolor som beskriver krav på olika system som belyser och följer upp kvaliteten på utbildningen återfinns i högskolelagen, högskoleförordningen och förordningen om årsredovisning och budgetunderlag. Nedan redovisas *utdrag* ur dessa författningar av de olika moment som behandlar kvalitetsarbete. Till detta kommer regleringsbrevet som avser gemensamma bestämmelser för universitet och högskolor. Utdrag ur regleringsbrevet ges ej i denna bilaga.

Högskolelagen

1 kap. Inledande bestämmelser

4 § ”Verksamheten skall anpassas så att en hög kvalitet nås, såväl i utbildningen som i forskningen och det konstnärliga utvecklingsarbetet.

De tillgängliga resurserna skall utnyttjas effektivt för att hålla en hög kvalitet i verksamheten.

Kvalitetsarbetet är en gemensam angelägenhet för högskolornas personal och studenterna.”

Högskoleförordningen

1 kap. Allmänna bestämmelser

7 b § (första stycket) ”Högskolan skall i sin årsredovisning beskriva vilka åtgärder som har vidtagits för att utveckla studentinflytandet och hur detta inflytande har fördelats och utvecklats ur ett jämställdhetsperspektiv.”

14 § ”Högskolan skall ge de studenter som deltar i eller har avslutat en kurs möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen genom en kursvärdering som anordnas av högskolan.

Högskolan skall sammanställa kursvärderingarna samt informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av kursvärderingarna. Resultaten skall hållas tillgängliga för studenterna.”

2 kap. Styrelse och rektor

2 § ”Styrelsen för en högskola skall själv besluta ...

— — —

3. om åtgärder med anledning av Riksrevisionens revisionsberättelser och revisionsrapporter,

4. om riktlinjer och revisionsplan för internrevisionen och åtgärder med anledning av internrevisionens iakttagelser och rekommendationer enligt 10 § internrevisionsförordningen (2006:1228), om internrevision vid statliga myndigheter m.fl.

— — —”

4 kap. Lärare

21 § (första stycket) ”Fakultetsnämnden eller motsvarande organ skall hämta in yttranden från minst två personer som är särskilt förtrogna med anställningens ämnesområde vid anställning av professorer och lektorer. Vid anställning av forskarassistenter behöver yttrande dock inte hämtas in från fler än en person.”

8 kap. Forskarutbildning

8 § (tredje stycket) ”Den individuella studieplanen skall följas upp av fakultetsnämnden minst en gång varje år. Vid uppföljningen skall doktorand och handledare informera fakultetsnämnden om hur utbildningen framskrider. Fakultetsnämnden kan därvid eller när det annars är påkallat göra de ändringar i den individuella studieplanen som behövs. [...]”

17 § (första stycket) ”Rektor skall bestämma tid och plats för disputationen. Disputationen skall tillkännages i god tid. Vid tillkännagivandet skall doktorsavhandlingen finnas tillgänglig vid högskolan i ett tillräckligt antal exemplar för att det skall vara möjligt att göra en tillfredställande granskning av avhandlingen vid disputationen.”

20 § ”Betyg för doktorsavhandling skall bestämmas av en betygsnämnd, som utses särskilt för varje avhandling”.

Förordning om årsredovisning och budgetunderlag

1 kap. Inledande bestämmelser

3 § (första stycket) ”Myndigheten skall årligen upprätta och till regeringen lämna årsredovisning och budgetunderlag.”

Bilaga 2

Sexårsplan för granskningar av lärosätenas arbete med kvalitetssäkring

2007

Högskolan i Borås
Högskolan Dalarna
Högskolan på Gotland
Högskolan i Gävle
Högskolan i Halmstad
Högskolan Kristianstad
Högskolan i Skövde
Högskolan Väst

2008

Högskolan i Jönköping
Högskolan i Kalmar
Karlstads universitet
Malmö högskola
Mittuniversitetet
Mälardalens högskola
Växjö universitet
Örebro universitet

2009

Göteborgs universitet
Linköpings universitet
Lunds universitet
Stockholms universitet
Umeå universitet
Uppsala universitet

2010

Blekinge tekniska högskola
Chalmers tekniska högskola
Gymnastik- och idrottshögskolan
Handelshögskolan i Stockholm
Karolinska institutet
Kungliga tekniska högskolan
Luleå tekniska universitet
Lärarhögskolan i Stockholm
Sveriges lantbruksuniversitet

2011

Ericastiftelsen
Ersta Sköndal högskola
Gammelkroppa skogsskola
Johannelunds teologiska högskola
Röda korsets högskola
Sophiahemmet högskola
Stockholms musikpedagogiska institut
Teologiska högskolan Stockholm
Örebro teologiska högskola

2012

Beckmans designhögskola
Danshögskolan
Dramatiska institutet
Konstfack
Kungliga konsthögskolan
Kungliga musikhögskolan
Operahögskolan
Teaterhögskolan

