

Stockholms universitet
Rektor

Luntmakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Anne Lindelöf
08-563 086 83
anne.lindelof@hsv.se
BESLUT
2009-04-29
Reg.nr 31-5650-08

Lång handläggningstid för utfärdande av examensbevis

Stockholms universitet kritiserar för lång handläggningstid vid utfärdandet av ett examensbevis.

Bakgrund

Överklagandenämnden för högskolan har till Högskoleverket överlämnat en kopia av ett beslut den 14 november 2008 i ärende nr 43-3398-08.

I det överlämnade beslutet behandlades frågan om utfärdande av examensbevis för magisterexamen med ämnesbredd, inriktning synpedagogik/synnedsättning efter en ansökan från NN. Överklagandenämnden avslag NNs ansökan eftersom hon inte styrkt en examen om minst 120 poäng.

NNs ansökan om examensbevis är daterad den 11 januari 2008. Den 11 september 2008 fattade lärosätet ett avslagsbeslut i ärendet. Den långa handläggningstiden var anledningen till Överklagandenämndens beslut om överlämnande.

Utredning

Stockholms universitets yttrande

Högskoleverket har inhämtat ett yttrande från Stockholms universitet som har anfört i huvudsak följande.

NN ansökte inledningsvis om sin examen den 11 januari 2008. Då ansökan inte var komplett återsändes den med en begäran om komplettering. I stället för att komplettera ansökan skickade studenten då in ett överklagande till Överklagandenämnden för högskolan som vidarebefordrade detta till Stockholms universitet för handläggning (daterat den 13 februari 2008). Efter att på nytt ha begärt in ansökan från studenten yttrade sig universitet i ärendet och överlämnade det till Överklagandenämnden för prövning (den 21 maj 2008). Överklagandenämnden beslutade den 15 augusti 2008 att avvisa överklagandet eftersom universitetet inte hade beslutat om avslag. Universitetet fattade beslut om avslag den 11 september 2008, varvid studenten på nytt skickade in sitt

överklagande direkt till Överklagandenämnden, som vidarebefordrade det till universitetet (inkom den 9 oktober 2008). Universitetet yttrade sig återigen till Överklagandenämnden (den 9 oktober 2008) som slutligen beslutade att avslå överklagandet (den 14 november 2008).

Den totalt sett långa handläggningstiden beror dels på att studenten har underlåtit att komplettera sin ansökan, dels på att hon vid två tillfällen skickat handlingarna till fel instans. Den beror även på de under våren generellt sett långa handläggningstiderna för examensansökningar.

Universitet har förbättrat rutinerna för att begära in kompletteringar så att det ska bli tydligare för studenter vad som gäller. Handläggningstiden har gått ner och ligger nu på omkring två till tre månader. Man arbetar för att alla ska få beslut om examen inom två månader efter det att en komplett ansökan inkommit till universitetet.

Avvisningsbeslutet den 15 augusti 2008

Av Överklagandenämndens avvisningsbeslut den 15 augusti 2008 i ärende nr 43-435-08 går bl.a. följande att utläsa.

Stockholms universitet har i en skrivelse den 24 april 2008 - efter Överklagandenämndens överlämnande till lärosätet för handläggning - bett NN att inkomma med en ny ansökan om examen inklusive bilagor för att lärosätet ska kunna fatta ett korrekt avslagsbeslut som sedan kan överklagas. Av misstag hade ett korrekt avslagsbeslut med överklagandehänvisning inte skickats. Den sökande hade enbart fått ett skriftligt meddelande om att hon inte uppfyllde högskoleförordningens examensordnings krav på avlagd examen om minst 120 poäng för magisterexamen med ämnesbredd. Det skriftliga meddelandet var den handling där lärosätet bad om kompletteringar. Universitetet hade inte fattat något avslagsbeslut efter universitetets uppmaning till NN att inkomma med en ny ansökan.

Yttrande från NN

NN har anfört bl.a. följande. I det senaste svaret från Stockholms universitet säger man att det är hennes fel att inte "rätt" papper kom lärosätet till handa i "rätt" tid. Detta är häpnadsväckande då hon varit angelägen om att få rätsida på detta och därför följt de instruktioner hon fått. Att skolan brister i sin hantering borde inte studenter bli lidande för. Hon har försökt få en godtagbar förklaring till varför vissa personer med samma bakgrundsutbildning som hon fått ut sitt examensbevis. Hon vill med hjälp från Högskoleverket få en förklaring på detta från den som är ansvarig på den berörda utbildningen. Hon vill också få hjälp med att få ett svar på hur människor med äldre utbildningar ska förhålla sig.

Högskoleverkets bedömning

I 6 kap. 9 § högskoleförordningen (1993:100) anges att en student som uppfyller fordringarna för en examen på begäran ska få examensbevis av högskolan.

I 7 § förvaltningslagen (1986:223) anges bl.a. att varje ärende där en enskild är part ska handläggas så enkelt, snabbt och billigt som möjligt utan att säkerheten eftersätts.

Högskoleverket har i tidigare beslut hänvisat till JO:s ställningstagande om handläggningstider för utfärdande av examensbevis. JO har uttalat att fyra och en halv månad respektive två och en halv månads handläggningstid för utfärdande av examensbevis inte är godtagbar. Detta mot bakgrund av det allmänna skyndsamhetskravet som uppställs i 7 § förvaltningslagen (JO:s beslut den 6 december 2004, dnr 314-2004 och 673-2004).

Högskoleverket gör följande bedömning.

Tiden mellan ansökan och beslut i NNs ärende uppgick till åtta månader. Denna långa handläggningstid beror delvis på det faktum att ansökan inte var komplett och att handlingar vid ett tillfälle sändes till Överklagandenämnden i stället för till Stockholms universitet; dvs. till fel instans. Detta utgör omständigheter som Stockholms universitet inte har kunnat råda över.

Högskoleverket anser dock att Stockholms universitet borde - efter Överklagandenämndens överlämnande av NNs ärende till universitetet – fattat ett avslagsbeslut med överklagandehänvisning. Alternativt hade universitetet kunnat skicka ut en begäran om komplettering med upplysningen att ärendet avgörs på befintliga handlingar om begärda kompletteringar inte inkommer. På så vis hade ett slutligt beslut kunnat fattas av lärosätet inom en rimlig tidsperiod. Stockholms universitet har också i yttrande uppgett att man av misstag inte fattade ett korrekt avslagsbeslut med överklagandehänvisning.

Stockholms universitets handläggning i denna del har enligt Högskoleverkets bedömning medfört att handläggningstiden av NNs ärende har blivit onödigt lång. Detta är något som Stockholms universitet inte kan undgå kritik för.

Stockholms universitet har uppgett att man har förbättrat rutinerna för att begära in kompletteringar och handläggningstiderna ligger nu på två till tre månader. Högskoleverket noterar med tillfredsställelse att man arbetar för att alla ska få beslut om examensbevis inom två månader efter en komplett ansökan.

Högskoleverket utgår från att NN får vägledning och råd från Stockholms universitet om sina fortsatta studier och vidtar inga åtgärder med anledning av hennes begäran om hjälp med att få förklaringar och svar på sina frågor.

Med ovannämnda kritik avslutas ärendet.

Detta beslut har fattats av chefsjuristen Eva Westberg i närvaro av verksjuristen Christian Sjöstrand efter föredragning av verksjuristen Anne Lindelöf.

På Högskoleverkets vägnar

Eva Westberg

Anne Lindelöf

Kopia för kännedom till:
NN