

Södertörns högskola
Rektor

Luntmakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Ert dnr 98/41/2009

Mats Juhlin
+46 8 563 086 57
mats.juhlin@hsv.se
BESLUT

Aug 19, 2009
Reg.nr 31-112-09

Anmälan mot Södertörns högskola angående en distanskurs

Fråga om rättningstid, den kursansvariges tillgänglighet och information i kursplanen.

Anmälan

NN har anmält Södertörns högskola till Högskoleverket för brister i den distanskurs i *Statistik för arbetslivet*, 15 högskolepoäng, som givits vid lärosätet under höstterminen 2008. Hon har anfört bl.a. följande.

Den 5 december 2008 blev hon i egenskap av studentombud på Södertörns högskolas studentkår kontaktad av en student på den aktuella kursen som berättade att det inte gick att komma i kontakt med den kursansvarige. Först när NN själv kontaktade den kursansvarige fick studenterna ta del av resultatet på en av de betygsgrundande uppgifter som de lämnat in under kursen. Detta var först en och halv månad efter inlämningsstillfället. De två studenter hon haft kontakt med har båda fått underkänt på kursen, men har inte fått någon information om restuppgifter.

Det har även dröjt innan studenterna fick ta del av resultatet på nästkommande inlämningsuppgift. Detta har resulterat i att de tolv studenter som fick någon form av restuppgift endast fick en dryg månad på sig att komplettera uppgiften, göra två nya inlämningsuppgifter samt en tentamen.

Den kursansvarige har själv medgivit att omständigheterna orsakats av för hög arbetsbelastning och att han försökt underlätta för studenterna genom att bl.a. skjuta fram inlämningen av de sista två inlämningsuppgifterna. Trots det har arbetsbelastningen varit hög för studenterna då kursen förväntas gå på halvfart.

Studenterna menar också att de vid ansökan till distanskursen inte blivit informerade om att det med tentamen i kursplanen avses en salskrivning på Södertörns högskola.

Utredning

Högskoleverket har hämtat in ett yttrande från Södertörns högskola, som har anfört i huvudsak följande.

Den kursansvarige misstänker att en av anledningarna till att de studenter som försökt kontakta honom inte har fått svar är att dessa använt e-postadresser som fastnat i högskolans spamfilter. I samband med kursstarten uppmärksammades emellertid studenterna på denna risk och uppmanades att använda den av högskolan tilldelade e-postadressen för kommunikation inom kursen.

Enligt den kursansvarige har resultatet på en av examinationsuppgifterna meddelats studenterna senare än de femton arbetsdagar som föreskrivs i högskolans lokala regelverk. Anledningen till förseningen beror delvis på ett missförstånd kring vad som gäller för kurser som ges på halvfart. Vid det här kurstillfället har även endast en lärare, mot tidigare års två lärare, undervisat på den aktuella kursen. Arbetsbelastningen har därför varit högre än tidigare.

Den statistik som förs fram i anmälan att tolv av tjugoen studenter fått restuppgift på en av de betygsgrundande inlämningsuppgifterna stämmer inte enligt högskolan. Som mest har tre av fjorton studenter behövt komplettera en inlämningsuppgift. Information om vad restuppgiften bestod i har gjorts tillgänglig på kurswebben i samband med att resultatet skickades ut. Den kursansvarige är av åsikten att genomströmningen av studenter vid detta kurstillfälle varit i paritet både med tidigare års kurstillfällen och med andra distanskurser vid lärosätet.

I det introduktionsbrev som skickas ut till studenterna vid kursens start framgår det att kursen avslutas med en skriftlig tentamen. Då denna kan genomföras antingen på campus eller vid någon annan högskola eller lärcenter, är det inte obligatoriskt att komma till Södertörns högskola vid något tillfälle under kursen.

NN har yttrat sig över Södertörns högskolas yttrande och anfört bl.a. följande.

I kursplanen till den aktuella kursen står det att huvuddelen av undervisningen sker genom handledning via kursens virtuella klassrum. De studenter som NN haft kontakt med, både före och efter det att lärosätet yttrat sig i ärendet, har emellertid haft synpunkter på den handledning som erbjudits under kursen. Dessa synpunkter gäller dels den kursansvariges bristande engagemang för studenterna samt svårigheten att kontakta den kursansvarige via e-post.

Gällande kursens examinationsmoment har den kursansvarige själv medgivit att resultatet på en av inlämningsuppgifterna meddelats studenterna för sent. Vidare ifrågasätts om inte lärosätet ökat arbetsbelastningen för studenterna genom att bryta den tidsram som ställts upp för kursens inlämningsuppgifter.

I och med att inlämningsuppgift tre och fyra slagits ihop borde studenterna sammanlagt få 7,5 högskolepoäng för denna del av kursen. Den kursansvarige har emellertid uppgivit att den sammanslagna uppgiften endast ger 4 högskolepoäng.

Det verkar därför som om den tentamen som avslutade kursen har fått en större betydelse än vad som ursprungligen var tanken.

Enligt en av de studenter som NN haft kontakt med efter det att högskolan yttrat sig i ärendet har ett flertal studenter inte uppfattat lärosätets information angående möjligheten att skriva kursens sluttentamen vid en annan högskola eller lärcenter.

Södertörns högskola har yttrat sig särskilt över den poängsättning som skett av inlämningsuppgift tre och fyra under kursen samt på kursens tentamen, i jämförelse med gällande kursplanen.

Enligt den kursansvarige har den poängfördelning som skett under kursen följt det som står i kursplanen. Det kan däremot ha uppstått missförstånd från hans eller studenternas sida till följd av en sammanblandning av gamla poäng och högskolepoäng. I det dokument som NN bifogat till sitt yttrande, kallat *Uppgifter i kursböckerna*, anges inlämningsuppgifternas poängsättning i gamla poäng istället för i högskolepoäng. Uppgifterna är emellertid poängsatta i högskolepoäng i kursplanen, vilken är den som följts.

Högskoleverkets bedömning

Högskoleverket utövar tillsyn över högskolor och universitet för att öka rättssäkerheten för allmänheten och enskilda individer. Högskoleverket har dock inte möjlighet att uttala sig om de bedömningar av studenters prestationer som en examinator gör. Verket kan därför inte ta ställning till examinatorns bedömning av studenternas inlämningsuppgifter, men kan ha synpunkter på den formella hanteringen av examinationerna.

Högskoleverket har i rapporten *Rättssäker examination (2008:26 R, s. 53 f.)* konstaterat att universitet och högskolor är myndigheter och att de som sådana har en serviceskyldighet gentemot enskilda, däribland studenterna. Som allmänna krav på handläggningen gäller därmed enligt 7 § första stycket förvaltningslagen (1986:223) att varje ärende där någon enskild är part ska handläggas så enkelt, snabbt och billigt som möjligt utan att säkerheten eftersätts. Universiteten och högskolorna ska därför meddela betygsbeslutet inom rimlig tid. Högskoleverket noterade vidare att Justitieombudsmannen (JO) i ett beslut från den 18 juli 1991, dnr 3980-1990, uttalat att en rättningstid på tre veckor för en tentamen innebär att de studerandes berättigade krav på service tillgodoses. Högskoleverket menade därför att tre veckor bör vara en utgångspunkt vid utarbetandet av riktlinjer för rättningstider. Södertörns högskolas lokala regler följer denna utgångspunkt.

Av 5 § andra stycket förvaltningslagen framgår att en myndighet ska se till att det är möjligt för enskilda att kontakta dem med hjälp av telefax och elektronisk post och att svar kan lämnas på samma sätt.

Av 6 kap. 14 § högskoleförordningen (1993:100) framgår att det för en kurs ska finnas en kursplan. Av 6 kap. 15 § samma förordning följer bl.a. att antalet högskolepoäng som kursen omfattar och formerna för att bedöma studenternas prestationer ska anges i kursplanen.

Högskoleverket kan konstatera att rättningstiden för åtminstone en av kursens inlämningsuppgifter har överskridit den tidsram som såväl JO som Högskoleverket har ansett godtagbar och som Södertörns högskola föreskriver i sitt lokala regelverk. Högskolan kan därför inte undgå kritik för att ha överskridit denna rättningstid. Högskoleverket förutsätter att högskolan vidtar åtgärder för att förhindra att det inträffade upprepas.

Gällande den kursansvariges tillgänglighet har utredningen i ärendet inte visat vilka e-postadresser som studenterna använt i sina försök att komma i kontakt med den kursansvarige. Högskoleverket kan därför endast understryka lärosätets serviceskyldighet och betona vikten av att studenterna på ett snabbt och säkert sätt kan komma i kontakt med företrädare för kursen.

I kursplanen finns det uppgifter om antalet högskolepoäng som kursen omfattar och om examinationen. Den information som ges om kursens tentamen är dock mycket knapphändig. Utredningen i ärendet har visat att det uppstått missförstånd angående orten för tentamen. Högskoleverket anser därför att uppgifterna i kursplanen om tentamen bör vara tydligare, särskilt eftersom det är fråga om en distanskurs. Högskolan bör också se till att missförstånd inte uppstår genom sammanblandning av gamla poäng och högskolepoäng i de dokument som finns tillgängliga under kursen.

Högskoleverket kan inte inom ramen för sin tillsynsverksamhet ta ställning till arbetsbelastningen för studenterna under kursen. Denna fråga kan i stället lösas i samråd med studentrepresentanter.

Med dessa delvis kritiska besked avslutas ärendet.

Ärendet har avgjorts av chefsjuristen Eva Westberg i närvaro av verksjuristen Teresa Edelman. Verksjuristen Mats Juhlin har varit föredragande.

På Högskoleverkets vägnar

Eva Westberg
Chefsjurist

Mats Juhlin
Föredragande verksjurist

Kopia för kännedom till:
NN