

Högskolan i Gävle

Ert dnr HiG 16-1120/09

Luntmakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Sofia Almqvist
08-563 085 64
sofia.almqvist@hsv.se
BESLUT

2009-11-12
Reg.nr 31-4230-09

Anmälan mot Högskolan i Gävle angående dröjsmål vid inrapportering av poäng

Högskoleverket riktar kritik mot Högskolan i Gävle för lärosätets långa handläggningstid vid registrering av poäng till studieregistret Ladok.

Bakgrund

NN har anmält institutionen för pedagogik, didaktik och psykologi vid Högskolan i Gävle till Högskoleverket och anfört bl.a. följande. Hon har läst på lärarprogrammet vid Högskolan i Gävle. Hon är missnöjd med hur högskolan sköter sin administration. Hon läste sin sista termin på Högskolan i Gävle höstterminen 2008 och bytte därefter lärosäte till Uppsala universitet. Hon hade problem att få ut sina betyg efter höstterminen 2008, vilket ledde till att hon inte fick sitt studiebidrag i tid. Till slut blev betygen inlagda, men det visade sig att högskolan hade registrerat betygen fel. Högskolan hade nämligen lagt in betyg för delkurserna, men inte något betyg för hela kursen. Detta fick till resultat att när hon skulle söka till sin sista termin vid Uppsala universitet bedömdes hon inte vara behörig, eftersom det såg ut som att hon inte hade avslutat sina studier vid Högskolan i Gävle. Hon ringde högskolan för att få detta åtgärdat. Hon fick då veta att personen som kunde åtgärda detta var på semester och skulle återkomma först veckan därpå, men att denna person nog inte skulle kunna åtgärda det på en gång eftersom de hade så mycket att göra.

Utredning

Högskoleverket har hämtat in ett yttrande från Högskolan i Gävle, som har anförts i huvudsak följande. Högskolan beklagar mycket den sena inrapporteringen av betygen. Det finns också klagomål på bemötandet från kanslipersonalen, vilket också beklagas. Instruktionerna till personalen är att studenter inte ska belastas med information om arbetssituationen på kansliet, som har varit utomordentligt hög. Högskolan har vidtagit en rad åtgärder för att förhindra att en motsvarande situation uppstår. All personal har t.ex. fått en röd korg där alla ärenden som handlar om myndighetsutövning ska läggas. All information har förtydligats och

personalen har också fått ett häfte där viktiga frågor som rör myndighetsutövning påpekas. Studenterna har också informerats om sina rättigheter.

Högskoleverket har fått del av e-postkorrespondens mellan lärosätet och NN, betygsunderlag samt rapportunderlag för betyg (Ladoklistor).

NN har beretts tillfälle att yttra sig över högskolans yttrande, men har inte hörts av.

Högskoleverkets bedömning

Universitet och högskolor är myndigheter och har som sådana en serviceskyldighet gentemot enskilda i frågor som rör myndighetens verksamhetsområde. Detta framgår av 4 § första stycket förvaltningslagen (1986:223). Som allmänna krav på handläggningen gäller enligt 7 § första stycket samma lag att varje ärende där någon enskild är part ska handläggas så enkelt, snabbt och billigt som möjligt utan att säkerheten eftersätts.

Av de underlag som Högskoleverket fått del av framgår att NN har fått delkursen *Vetenskaplig uppsats*, 7,5 högskolepoäng, och kursen *Pedagogik B: Pedagogik med inriktning specialpedagogik*, 30 högskolepoäng, godkända den 30 januari 2009. Kurserna har emellertid blivit inlagda i studieregistret Ladok först den 12 augusti 2009. Högskoleverket konstaterar således att högskolan har dröjt drygt sex månader med att rapportera in de aktuella betygen. Vad dröjsmålet har berott på är oklart, men det framkommer att institutionen har varit hårt arbetsbelastad. Med beaktande av det i förvaltningslagen uppställda skyndsamhetskravet är dock inte dröjsmålet godtagbart och för detta måste högskolan kritiseras. Särskilt allvarligt blir det dessutom när ett sådant dröjsmål får till följd att en student inte anses behörig till sökta kurser. Högskoleverket ser dock positivt på att lärosätet har vidtagit åtgärder för att förhindra liknande situationer i framtiden.

Med denna kritik avslutas ärendet.

Ärendet har avgjorts av chefsjuristen Eva Westberg i närvaro av verksjuristen Teresa Edelman. Verksjuristen Sofia Almqvist har varit föredragande.

På Högskoleverkets vägnar

Eva Westberg
Chefsjurist

Sofia Almqvist
Föredragande verksjurist

Kopia för kännedom till:
NN