

Högskolan i Gävle
Rektor

Luntmakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Pontus Kyrk
BESLUT

2009-11-30
Reg.nr 31-2623-09

Anmälan mot Högskolan i Gävle

Högskolan i Gävle kritiseras för att inte ha försökt få reda på korrekt adress i ett ärende om examensbevis och för att ha underlåtit att fatta ett avslagsbeslut med överklagandehänvisning

Anmälan

NN har i en anmälan till Högskoleverket ifrågasatt Högskolan i Gävles rutiner vid prövningar av ansökningar om examensbevis. NN har därvid anfört bl.a. följande. Hon har studerat på lärarprogrammet på distans vid Högskolan i Gävle. Hon påbörjade studierna hösten 2006 och väntar nu på att få examensbeviset. Hon har skrivit ett antal e-brev till högskolan och fick den 29 april 2009 veta att hon har kvar något arbete att göra på en av kurserna. Denna kurs gick hon i början av vårterminen 2007. Det är märkligt att högskolan anser att hon saknar något på denna kurs och att hon får höra det först den 29 april 2009.

Utredning

Högskolan i Gävles yttrande

Anmälan har remitterats till Högskolan i Gävle för yttrande. Högskolan har i sitt remissvar redogjort för hur högskolan handlagt NN:s ansökan om examensbevis. Högskolan har därvid anfört bl.a. följande. Högskolan i Gävle tog den 1 december 2008 emot NN:s ansökan om examensbevis. Hon uppfyllde då inte kraven för lärarexamen. NN meddelades detta via e-brev den 21 januari 2009. Då högskolan inte fick någon bekräftelse på att detta meddelande nått fram till NN skickades ett brev med ordinarie postgång den 23 januari 2009. Detta brev kom dock i retur till högskolan varför högskolan avvaktade med vidare åtgärder i ärendet. Efter telefonkontakt med en annan person som hade kännedom om NN:s dåvarande adress skickades brevet till en ny adress (datum saknas). Därefter kontaktade NN åter högskolan den 14 maj via e-brev med anledningen av hennes ansökan om examensbevis. Den 19 maj 2009 meddelade högskolan via e-brev att NN måste skicka en förnyad ansökan om examensbevis om alla hennes kurser var avslutade.

Därefter påpekade NN via e-brev att hennes folkbokföringsadress sedan sommaren 2008 var ändrad. Ytterligare konversation ägde därefter rum mellan NN och Högskolan i Gävle.

Enligt inhämtade uppgifter från Högskolan i Gävle inkom NN den 3 september 2009 med en förnyad ansökan om examensbevis. Anledningen till att något formellt avslagsbeslut inte fattades den 23 januari 2009 var att det var oklart vilken adress NN hade.

Högskoleverkets bedömning

I 6 kap. 9 § högskoleförordningen (1993:100) anges att en student som uppfyller fordringarna för en examen på begäran ska få examensbevis av högskolan.

I 7 § förvaltningslagen (1986:223) anges bl.a. att varje ärende där en enskild är part ska handläggas så enkelt, snabbt och billigt som möjligt utan att säkerheten eftersätts.

Högskoleverket gör följande bedömning.

NN är missnöjd med hur Högskolan i Gävle har hanterat hennes ansökan om examensbevis. Hon är även kritisk till att hon först i april 2009 fick besked om att hon inte var godkänd på en kurs som hon deltagit i 2007. Av utredningen i ärendet framgår att hon ifrågasatt att hon inte var godkänd på kursen.

Högskoleverket finner dock inte skäl att utreda detta, utan uttalar sig endast om Högskolan i Gävles handläggning av hennes ansökan om examensbevis.

Högskoleverket anser att Högskolan i Gävle, med anledning av NN:s ansökan om examensbevis i december 2008, borde ha fattat ett avslagsbeslut med överklagandehänvisning i januari 2009. På så vis hade ett slutligt överklagbart beslut fattats av lärosätet inom en rimlig tidsperiod. Ett formellt beslut ska fattas även om oklarheter råder om korrekt adress. När Högskolan i Gävle fick kännedom om att adressen till NN var felaktig, borde högskolan på eget initiativ ha försökt få reda på den korrekta adressen. Högskolan i Gävle ska kritiseras för sitt agerande.

Med ovannämnda kritik avslutas ärendet.

På Högskoleverkets vägnar

Eva Westberg

Pontus Kyrk

Kopia till
NN