

Malmö högskola  
Rektor

*Ert dnr Mahr 15-09/649*

Luntmakargatan 13, Box 7851,  
SE-103 99 Stockholm, Sweden  
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00  
Fax: +46 8 563 085 50  
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Mats Juhlin  
08-563 08 657  
mats.juhlin@hsv.se  
BESLUT

2010-06-30  
Reg.nr 31-5259-09

## **Anmälan mot Malmö högskola angående en kursplans utformning i fråga om examination**

**Malmö högskola kan inte undgå kritik för att ha genomfört ett examinationsmoment som inte finns upptaget i kursplanen.**

### **Anmälan**

NN har anmält Malmö högskola till Högskoleverket för omständigheter som inträffade på kursen *Fastighetsvetenskap: Ledarskap i fastighetsföretag*, 15 högskolepoäng, under vårterminen 2009. NN har anfört bl.a. följande.

Under pågående kurs på en frivillig föreläsning blev studenterna informerade om att det var obligatorisk närvaro på två kommande gästföreläsningar. Studenterna fick även besked om att de skulle skriva en personlig reflektion om en av föreläsningarna, på vilken högskolan skulle sätta betyget godkänd/inte godkänd.

Genom att göra moment obligatoriska under pågående kurs, utan att de funnits upptagna i kursplanen vid kursstart, synes examinatorn ha brutit mot 6 kap. 15 § 9 högskoleförordningen. Enligt denna bestämmelse ska formerna för att bedöma studenternas prestationer anges i kursplanen. NN har skriftligen påpekat detta för examinatorn, men inte fått någon rättelse. NN undrar även hur det skulle vara möjligt för högskolan att underkänna NN:s personliga reflektion.

### **Utredning**

Malmö högskola har i ett yttrande anfört i huvudsak följande.

Beträffande de obligatoriska momenten finns det under rubriken ”Arbetsformer” i den aktuella kursplanen angivet att cirka tio timmar av föreläsningarna är obligatoriska. Det framgick dock inte av schemat vilka dessa föreläsningar var. Denna information delgavs i stället studenterna vid introduktionen av kursen samt genom en påminnelse som gick ut till studenterna några dagar innan de obligatoriska föreläsningarna ägde rum. Högskolan medger att de obligatoriska föreläsningarna borde ha varit tydligare kopplade till lärandemålen i kursplanen och att studenterna borde ha fått information om vilka föreläsningar som var obligatoriska redan i schemat.

Den reflektionsuppgift som NN vänder sig mot var kopplad till de obligatoriska föreläsningarna. Det borde ha framgått under rubriken ”Former för bedömning av studenternas prestationer” i kursplanen att reflektionen ingick som en del i bedömningen.

Högskolan beklagar att det skett ett misstag när det gäller kopplingen mellan genomförandet av kursen och kursplanen. Högskolan kommer att rätta till felet genom att ta bort obligatoriet för föreläsningarna samt genom att inte låta den personliga reflektionen ligga till grund för bedömningen av studenternas prestationer. Högskolan kommer vidare att se över rutinerna för kommunikation mellan kursansvariga och lärare på kursen.

### **Högskoleverkets bedömning**

Högskoleverket är tillsynsmyndighet över universitet och högskolor, vilket innebär att verket ska granska att lärosätena följer de regler som gäller för verksamheten. Av 6 kap. 14 § högskoleförordningen (1993:100) framgår att det för en kurs ska finnas en kursplan. Av 6 kap. 15 § samma förordning följer bland annat att formerna för att bedöma studenternas prestationer ska anges i kursplanen.

Kursplaner syftar bland annat till att informera studenter om vad som gäller för en särskild kurs. Kursplanerna innehåller bindande föreskrifter och har stor betydelse för studenternas rättssäkerhet. Det är därför av stor vikt att kursplanerna ger korrekt och tydlig information.

Högskoleverket kan konstatera att Malmö högskola har krävt att en skriftlig personlig reflektion skulle utföras som ett examinationsmoment på den aktuella kursen. Det anges dock inte i kursplanen att detta examinationsmoment ingår som en del i bedömningen av studenternas prestationer. För detta kan högskolan inte undgå kritik. Högskoleverket ser emellertid positivt på att högskolan avser att förtydliga uppgifterna om examinationsformerna i kursplanen.

Med dessa besked avslutas ärendet.

Ärendet har avgjorts av chefsjuristen Eva Westberg efter föredragning av verksjuristen Mats Juhlin. I beredningen av ärendet har även verksjuristen Teresa Edelman deltagit.

På Högskoleverkets vägnar

Eva Westberg  
Chefsjurist

Mats Juhlin  
Föredragande verksjurist

Kopia för kännedom till: NN