

Karolinska institutet  
Rektor

Luntmakargatan 13, Box 7851,  
SE-103 99 Stockholm, Sweden  
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00  
Fax: +46 8 563 085 50  
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Juridiska avdelningen  
Anna Sandström  
BESLUT

2010-09-27  
Reg. nr 31-3364-10

## **Anmälan mot Karolinska institutet angående byte av en praktikplats**

**Karolinska institutets hantering av en students begäran om byte av en praktikplats.**

### **Anmälan**

N N har i en anmälan till Högskoleverket framfört klagomål angående Karolinska institutets (KI) agerande när han ville byta praktikplats. Han har anfört i huvudsak följande.

Han ville byta till en annan praktikplats men KI tvingar honom att underteckna ett dokument med rubriken *Ansökan om undantag från regeln om maximalt antal provtillfällen*. Detta gör KI för att kunna underkänna honom i förväg och på så sätt erbjuda honom en annan praktikplats. Anledningen till att han ville byta praktikplats var handledarens inställning till honom.

### **Utredning**

Högskoleverket har inhämtat yttranden från KI som har anfört i huvudsak följande.

N N läser på den femte terminen på sjuksköterskeprogrammet. Han påbörjade sin verksamhetsförlagda utbildning (VFU) på kursen Fördjupad verksamhetsförlagad utbildning 1 och 2 vid Karolinska universitetssjukhuset i Huddinge den 19 april 2010. VFU:n omfattar sex veckor och efter ungefär halva perioden hålls ett halvtidssamtal där studentens utveckling diskuteras. Den 4 maj 2010 hölls ett halvtidssamtal med N N och vid detta tillfälle bedömdes att han riskerade att bli underkänd. Han lämnade mötet mitt under samtalet, vilket han även har gjort vid tidigare halvtids- och slutbedömningsamtal. N N meddelade efter halvtidssamtalet att han var sjuk och att han därför inte kunde slutföra VFU:n. Det beslutades att han skulle genomföra de tre resterande veckorna på VFU:n när höstterminen började. KI anser att det är viktigt att N N slutför sin VFU på samma avdelning som han började på. Det vore svårt att sätta sig in i en ny avdelnings rutiner och patienter och samtidigt uppnå lärandemålen för kursen på så kort tid som tre veckor. Vidare skulle en så kort placering på en ny avdelning innebära att bedömningen av N N:s VFU försvårades. Det är särskilt viktigt med kontinuitet i N N:s fall eftersom han tidigare har blivit underkänd på VFU:n på denna kurs och han nu riskerar att åter bli underkänd. Det finns goda möjligheter för N N att få en annan handledare på den aktuella avdelningen under den period som återstår av hans VFU.

KI kan vidare konstatera att N N vid ett flertal tillfällen, när han har informerats om att han riskerar att bli underkänd, uppgivit att han har blivit särbehandlad av sin handledare. Han har dock inte preciserat vad särbehandlingen har bestått av. Av den loggbok som har förts på avdelningen framgår att flera anställda har uppgett att det finns brister vad gäller N N:s kunskaper och förhållningssätt. Enligt kursplanen för Fördjupad verksamhetsförlagd utbildning 1 och 2 är antalet provtillfällen på de moment som rör VFU begränsat till två. Eftersom N N endast är underkänd en gång är det inte aktuellt för honom att ansöka om undantag för att få genomföra ytterligare ett provtillfälle.

N N har kommit in med en skrivelse med anledning av KI:s yttrande, där han bl.a. anför följande. Han anser att handledarens bedömning av honom är felaktig. Han vill göra om hela VFU:n på ett annat ställe.

### **Högskoleverkets bedömning**

En av Högskoleverkets uppgifter är att granska om statliga universitet och högskolor efterlever lagar och andra författningar som gäller för deras verksamhet. Verket saknar dock befogenhet att överpröva beslut som ett universitet eller en högskola har fattat och följaktligen uttalar sig verket inte om bedömningsfrågor.

I 6 kap. 21 § högskoleförordningen (1993:100) anges att om godkänt resultat på en kurs förutsätter att en student genomgått praktik med godkänt resultat ska antalet praktikperioder bestämmas till minst två. Det finns dock inte någon reglerad rätt för en student att byta praktikplats.

Högskoleverket konstaterar att N N har erbjudits möjlighet att under hösten 2010 fortsätta den VFU som han har påbörjat på kursen Fördjupad verksamhetsförlagd utbildning 1 och 2. Högskoleverket anser att det med hänsyn till vad som har framkommit i ärendet inte finns något som tyder på att KI har brutit mot någon bestämmelse. Verket vidtar därför inga åtgärder med anledning av N N:s anmälan.

Med dessa besked avslutas ärendet.

På Högskoleverkets vägnar

Teresa Edelman  
Beslutande verksjurist

Anna Sandström  
Föredragande verksjurist

Kopia för kännedom till: N N