

Örebro universitet
Rektor

Luntnakargatan 13, Box 7851,
SE-103 99 Stockholm, Sweden
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00
Fax: +46 8 563 085 50
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Christian Sjöstrand
08-563 087 31
christian.sjostrand@hsv.se
BESLUT

2010-10-29
Reg.nr 31-4953-09

Anmälan mot Örebro universitet angående examinationsformerna på en kurs

**Högskoleverket anser att examinationsreglerna i en kursplan bör
förtydligas.**

Anmälan

NN har anmält Örebro universitet och anfört bl.a. följande. Hon undrar om det är tillåtet att ändra examinationsformer utan förvarning. Vårterminen 2008 läste hon en kurs som bestod av tre moment. Den första delkursen har alltid examinerats med en salstentamen, den andra alltid med en hemtentamen och den tredje alltid med en uppsats. I slutet av varje sommar brukar det förekomma uppsamlingstentamina. Den här sommaren skulle dock kursen examineras med en salstentamen utan förvarning. Den nya läraren har även ändrat innehållet i kursen utan att universitet har ändrat kursplanen. På universitetets hemsida finns en gammal kursplan men innehållet i kursen är nytt.

Utredning

Yttrande från lärosätet

I ett yttrande över anmälan har Örebro universitet anfört bl.a. följande. Av kursplanen framgår att delkurs 2 examineras med skriftlig tentamen. "Skriftlig tentamen" omfattar både hemtenta och salstenta – båda dessa är skriftliga, till skillnad från muntlig tentamen. Följaktligen har examinationens former inte ändrats.

Kursens innehåll som sådant, dvs. i bemärkelsen vilka rättsområden och rättssystem som ingår i kursen, samt undervisnings- och examinationsformer har varit detsamma under vårterminen 2008 och vårterminen 2009. Det är dock korrekt att den kursplan som var anslagen på universitetets hemsida inte var formellt antagen vid det aktuella tillfället. Detta har inte spelat någon roll i sak för

kursinnehållet, eftersom ändringarna endast bestod i en mera uppdaterad litteraturlista. Litteraturlistan ändrades på grund av att den tidigare litteraturen varit svår att få tag på. Till exempel var en bok slut på förlaget. Det betonades noga för studenterna vid introduktionen till kursen att litteraturlistan endast var informell och att de därför var fullt berättigade att använda den formellt antagna litteraturlistan enligt 2008 års kursplan. All undervisning samt examination anpassades till båda litteraturlistorna. Det kan förtydligas att denna anpassning innebar att det inte var nödvändigt att vid examinationen särskilt ange vilken litteratur som den enskilde studenten använt, eftersom respektive litteraturlista behandlar samma ämnesområden. Detta har klargjorts med önskvärd tydlighet både vid kursintroduktion och i direkta samtal med NN.

NN har fått tillfälle att yttra sig men har inte hörts av.

Kursplanen

Av kursplanen för kursen Rättsvetenskap B, Främmande och komparativ rätt, 30 högskolepoäng (giltig fr.o.m. vårterminen 2008) framgår att examinationsformen för delkurserna 1 och 2 var skriftlig tentamen och för delkurs 3 författande av en komparativrättslig studie.

Högskoleverkets bedömning

Av 6 kap. 15 § högskoleförordningen (1993:100) framgår att kursplanen ska innehålla föreskrifter om formerna för att bedöma studenternas prestationer. Högskoleverket förstår NN:s anmälan på så sätt att hon anser att det stred mot kursplanen för den aktuella kursen att examinationsformen på delkurs 2 var salstentamen. Så som Örebro universitet har påpekat är dock en salstentamen en skriftlig tentamen och därmed i enlighet med kursplanen. Det är också riktigt att det finns utrymme för examinatorn att välja mellan några olika skriftliga tentamensformer när examinationsformen är skriftlig tentamen. Högskoleverket vill dock påminna universitetet om att det med tanke på studenternas rättssäkerhet är viktigt att föreskrifterna i kursplanen är tydliga. Det är relativt stor skillnad mellan en salstentamen och en hemtentamen. Universitetet bör förtydliga den aktuella kursplanen så att studenterna kan förutse vilken skriftlig tentamensform som kommer att användas.

Vad gäller ändrat innehåll i kursen har NN inte närmare uppgivit på vilket sätt kursen ändrats. Vad universitetet anfört om kurslitteraturen föranleder ingen kritik från Högskoleverket med tanke på universitetets skäl för sitt agerande. Verket vill dock framhålla att det är viktigt att ett lärosäte fastställer kursplanerna i god tid innan kursens start.

Med den kritik som ligger i vad Högskoleverket uttalat om vikten av tydliga examinationsregler i kursplanen, avslutas ärendet. Högskoleverket beklagar den långa handläggningstiden.

Beslut i detta ärende har fattats av chefsjuristen Eva Westberg efter föredragning av verksjuristen Christian Sjöstrand. Verksjuristen Anne Lindelöf har deltagit i den slutliga handläggningen av ärendet.

På Högskoleverkets vägnar

Eva Westberg

Christian Sjöstrand

Kopia till:
NN