

N N
Postadress
Postnummer Ort

Juridiska avdelningen
Anna Sandström
BESLUT

2006-12-18
Reg. nr 31-2121-06

Anmälan mot Lunds universitet angående studier vid Musikhögskolan i Malmö

En student som blivit underkänd på en kurs i Kontrapunkt har ifrågasatt hur en lärare har bemött henne. Studenten har även hävdad att beslutet att underkänna henne på kursen har varit felaktigt.

Anmälan

N N har i en anmälan framfört anmärkningar angående hennes studiesituation vid Musikhögskolan i Malmö, Lunds universitet. Hon har anfört i huvudsak följande.

Hon läser andra året vid musikerlinjen i Malmö. Under hösten 2005 blev hon avstängd från kursen Kontrapunkt, 4 poäng. Som motivering angavs att hennes tempo var för långsamt och att hennes prestationer inte höll tillräckligt hög nivå. Eftersom facit kontinuerligt gicks igenom under kursen fick hon inte vara med. Hon blev hänvisad till att fortsätta hos en privatlärare, på sin egen bekostnad, under resten av terminen och den påföljande terminen. Hon fick inte lämna in de återstående uppgifter som hon fått i läxa och hon blev underkänd. Hon anser att underkännandet bör upphävas.

Avskiljandet skedde inför hela klassen på lektionstid. När hon frågade den ansvariga läraren om hon kunde få uppgifter om en läxa, sa läraren att hon kunde få fem minuter i slutet av lektionen och bad henne att lämna klassrummet. Samma lärare har tidigare vid ett flertal tillfällen på ett kränkande sätt särbehandlat henne inför klassen. Första incidenten skedde vårterminen 2005 då läraren kommenterade hennes pianospel under ett läxförhör. Läraren sa då att han aldrig hört någon elev spela så dåligt på Musikhögskolan. En annan gång blev hon tvingad att inför klassen upprepa ett rytmiskt moment tjugo gånger för att demonstrera, som läraren sa, övningsteknik.

Hon har tagit upp händelserna med rektorn, utbildningsledaren och studentkåren och hon ska nästa termin få åtgärdande lektioner i kontrapunkt. Ingen har dock tagit tag i de kränkningar som hon har blivit utsatt för. Hon anser att de s.k. disciplinåtgärderna är ytterst olämpliga och kränkande. Det finns andra sätt att

BESLUT

2006-12-18

Reg. nr 31-2121-06

Sid 2

hantera nivåskillnader i en klass. Skolan försvarar dock lärarens agerande med att det inte finns något annat alternativ. Hon ställer sig frågande till om det är tillåtet att avskilja och behandla en student på detta sätt.

Lunds universitets yttrande

Anmälan har remitterats till Lunds universitet som anfört i huvudsak följande.

N N är antagen till musikerutbildningen, 120 poäng, med huvudämne komposition vid Musikhögskolan i Malmö, Lunds universitet. Hon påbörjade studierna höstterminen 2004. Efter att ha studerat tre terminer beviljades N N studieuppehåll för vårterminen 2006. Hon har garanterats en plats på utbildningen vårterminen 2007.

En av de delkurser som ingår i den utbildning N N är antagen till är delkursen Kontrapunkt A, 4 poäng. Examinationen sker fortlöpande genom redovisning av uppgifter. Hon har inte blivit avstängd från undervisningen. Däremot har läraren på delkursen talat om för henne att hon inte kunde närvara vid undervisningstillfällena då facit på de olika uppgifterna gicks igenom, eftersom hon själv inte hade gjort uppgifterna. N N kunde inte slutföra delkursen på grund av dåliga studieresultat. Hon blev underkänd på delkursen och får fullfölja kursen vid ett annat tillfälle då den ges.

Enligt uppgift från läraren har N N inte nekats att lämna in några ”läxuppgifter”. Däremot har läraren pratat med N N om värdet av att lämna in uppgifterna, då skillnaden mellan kursens progression och hennes nivå blev större och större. Läraren gav då N N rådet att repetera de grundläggande kunskaperna.

I slutet av den tredje terminen informerades N N av sina lärare om bristande studieresultat i ämnena komposition och piano samt kontrapunkt. Lärarna ville tydliggöra detta för N N och de menade att problemen till största delen byggde på bristande förkunskaper inom musikteoriområdet. Lärarna uttryckte även tvivel om huruvida studierna skulle kunna leda till examen om inte studieresultatet förbättrades.

Universitetet anser det beklagligt att N N upplever sig ha blivit kränkt och särbehandlad. De råd N N fått av sin lärare om hur hon skulle ta igen bristande förkunskaper har inte varit menade att vara kränkande, utan tvärtom som goda råd om hur hon på ett så effektivt sätt som möjligt skulle kunna inhämta saknade kunskaper. Frågan om lärarens bemötande av N N är under fortsatt utredning av Lunds universitet.

Tf. utbildningsledaren vid musikerutbildningen, de berörda lärarna och representanterna från Musikhögskolans studentkår träffade den 10 februari 2006 N N och diskuterade hennes studiesituation samt lösningar för hennes fortsatta

BESLUT

2006-12-18

Reg. nr 31-2121-06

Sid 3

studier. Vidare har prefekten, ovan nämnda utbildningsledare, en kurator och två lärare haft ett möte med N N där den uppkomna situationen diskuterades. En överenskommelse träffades om en behandlingsplan med olika stödåtgärder för att förbereda N Ns återkomst till studierna vårterminen 2007. Det bestämdes bl.a. att N N under hösten 2006 skulle erbjudas stödundervisning i ämnet kontrapunkt.

N N har lämnat synpunkter på Lunds universitets yttrande.

Högskoleverkets bedömning

Överklagande av betygsbeslut

Beslut om betyg får inte överklagas, vilket innebär att varken Högskoleverket eller någon annan myndighet kan överpröva en av högskolan utsedd examinatorns beslut om betyg. Högskoleverket kan därför inte ta ställning till om beslutet att underkänna N N på kursen Kontrapunkt A, 4 poäng, var riktigt.

Högskoleverket kan däremot bedöma om en högskola vid sin handläggning av ett ärende har följt gällande bestämmelser, beaktat krav på rättssäkerhet och i övrigt har förfarit på ett lämpligt sätt.

Deltagande i undervisning och examination

I kursplanen för kursen Kontrapunkt A, 4 poäng, anges att kursen innehåller gemensamma lektioner, seminarier och enskilt arbete (uppgifter och förberedelser) och att examination sker fortlöpande genom redovisning av uppgifter. Av utredningen framgår att N N inte har fått närvara vid de undervisningstillfällena då facit på olika uppgifterna har gått igenom eftersom hon inte har gjort uppgifterna. Högskoleverket kan inte finna att detta skulle innebära att N N inte har fått delta i eller har blivit avskild från undervisningen.

N N har även uppgett att läraren inte längre vill examinera henne. Universitetet har anfört att hon får fullfölja kursen vid nästa tillfälle. Enligt 6 kap. 11 a § högskoleförordningen har en student rätt att genomgå nya prov vid minst fem tillfällen om högskolan har begränsat antalet tillfällen. I kursplanen för Kontrapunkt A, 4 poäng, anges det inga begränsningar av antalet provtillfällen. Detta innebär att N N har rätt till nya provtillfällen. Vidare har en student som har genomgått två prov för en kurs utan att få godkänt, rätt att få en annan examinator utsedd om inte särskilda skäl talar mot det (6 kap. 11 b § högskoleförordningen). Högskoleverket förutsätter att universitetet tillämpar dessa bestämmelser.

Stödåtgärder

Av utredningen framgår att en överenskommelse har träffats om att erbjuda

HÖGSKOLEVERKET

BESLUT

2006-12-18

Reg. nr 31-2121-06

Sid 4

N N stödundervisning i ämnet kontrapunkt. Högskoleverket anser att universitetet härigenom har försökt att stödja N N i att klara av sina studier vid musikerlinjen.

Kränkningar

N N har uppgett att en lärare på kursen Kontrapunkt A, 4 poäng, på olika sätt har utsatt henne för kränkningar. Universitetet har anfört att läraren har försökt att ge N N goda råd. Vidare framgår att frågan om lärarens bemötande av N N är under fortsatt utredning av universitet. Högskoleverket nöjer sig tills vidare med detta.

Med dessa besked avslutas ärendet.

På Högskoleverkets vägnar

Teresa Edelman
Beslutande verksjurist

Anna Sandström
Föredragande verksjurist

Kopia till:
Lunds universitet