

Högskolan i Skövde
Rektor
Box 408
541 28 Skövde

Caroline Cruz
BESLUT

2007-09-18
Reg.nr 31-582-07

Examination vid Högskolan i Skövde

Studenter som har påbörjat en kurs sent och missat flera obligatoriska moment måste vara beredda att ta igen momenten på det sätt som högskolan anvisar. Även fråga om högskolan har varit skyldig att sätta betyg på studenterna.

Anmälan

A A och B B (härefter studenterna) har i en anmälan till Högskoleverket ifrågasatt Högskolan i Skövdes hantering av deras begäran om att bli examinerade på obligatoriska moment. De har bl.a. anfört följande. De saknar delbetyg motsvarande fem poäng på kursen pedagogiska processer som totalt är på 10 poäng. Kursen ges på lärarprogrammets sista termin. Efter genomgången kurs begärde de prövning på icke godkända obligatoriska moment. Avsikten var att kunna komplettera dessa moment så fort som möjligt för att kunna ansöka om en examen. Svaret de fick från den kursansvarige läraren var att prövningen kan påbörjas då kursen ges på nytt höstterminen 2007.

Studenterna har vidare ställt en rad frågor till Högskoleverket och bifogat en skrivelse till högskolan med rubriken begäran om prövning, dels högskolans svar på denna begäran. Dessutom har de hänvisat till att kursplanen inte är fullständig och att den kursansvarige vägrar att ge dem betyg på genomgången kurs inom skälig tid.

Utredningen

Högskolans yttrande

Högskoleverket har uppmanat högskolan att yttra sig över anmälan och att inkomma med aktuella styrdokument.

Rektorn har anfört att ärendet har hanterats korrekt och har till Högskoleverket överlämnat ett yttrande från institutionen. I detta yttrande anges i huvudsak följande. Kursen Pedagogiska processer om tio poäng består av dels pedagogisk praxis om sju poäng, dels specialpedagogik om tre poäng. De två delkurserna examineras var för sig.

Delmomentet pedagogisk praxis omfattar fem veckors verksamhetsförlagd utbildning (VFU) och två veckor högskoleförlagd undervisning. Kursen gavs på halvfart under höstterminen 2006. Examinationsformer anges som gruppvisa och individuella. Obligatoriska moment specificeras vid kursstart enligt kursplanen. Studenterna har deltagit i och uppnått målen för kursens VFU. Studenterna har däremot inte deltagit i övriga obligatoriska moment, examinationsmoment eller lämnat individuella kursuppgifter. Examinatorn har således inte haft något underlag för att kunna göra någon bedömning. Betyg sätts normalt inte på studenter som inte fullgjort kurs- och examinationsmoment. Studenterna hade kunnat fullgöra individuella uppgifter och gruppuppgifter inom ramen för kursen. Varför detta inte skett är oklart. Det finns ingen begäran eller särskilda skäl att ge alternativ till gruppuppgifter, individuella uppgifter eller seminarier. Om en student av något skäl inte fullgör examinerande moment finns en möjlighet att i överenskommelse med kursledningen lösa detta.

Högskolan har vidare uppgett att utöver kursplanen finns ett s.k. kurs-PM som förtydligar och konkretiserar kursplanen avseende undervisning, examinationsformer och examinationsmoment samt kriterierna för bedömningen. Högskolan har till sitt yttrande fogat bl.a. detta kurs-PM och vidare förklarat att den vaghet som studenterna hänvisar till angående kursplanen kan härledas till eventuella brister i högskolans lokala styrdokument och rutiner för utformning av kursplaner.

Anmälarnas svar

Studenterna har lämnat synpunkter på högskolans yttrande och bl.a. anfört att de meddelade kursledningen att de på grund av särskilda skäl (vård av barn) hade svårt att närvara vid samtliga ordinarie tillfällen.

Högskoleförordningens bestämmelser

Enligt 6 kap. 6–9 §§ högskoleförordningen (1993:100), i deras lydelse före den 1 januari 2007, skall det för ett utbildningsprogram finnas en utbildningsplan och för varje kurs en kursplan. I bestämmelserna anges vad utbildnings- och kursplanerna skall innehålla. I kursplanen skall anges bl.a. formerna för att bedöma studenternas prestationer, de betygsgrader som skall användas samt de övriga föreskrifter som behövs.

Av 6 kap. 10 § högskoleförordningen, i dess lydelse före den 1 januari 2007, framgår att betyg skall sättas på en genomgången kurs, om inte annat är föreskrivet i kursplanen.

Kursplan och kurs-PM

Av kursplanen för kursen Pedagogiska processer (10 poäng) framgår att kursen består av två delkurser: Pedagogisk praxis, 7 poäng, och Specialpedagogik, 3 poäng. Under rubriken Undervisning anges bland annat följande. Undervisningen består av föreläsningar, litteraturstudier, seminarier och verksamhetsförlagd utbildning. I kursen förutsätts ett aktivt deltagande i samtliga moment. Vidare framgår under rubriken Bedömningsformer att examinationsmomenten för kursen utgörs av delkurserna. Kursen bedöms med betygen Underkänd, Godkänd eller Väl godkänd. För betyget Väl godkänd på hela kursen krävs Väl godkänt på bägge examinationsmomenten. Examinationsformerna är såväl gruppvisa som individuella. I kursplanen anges också att obligatoriska moment specificeras vid kursstart.

I aktuellt kurs-PM anges under rubriken Examination bl.a. följande. Om någon student mot förmodan skulle få underkänt så ges möjlighet till komplettering under kursens gång. Det är angeläget att lämna in i tid. Om det inte sker är det möjligt att studenten får vänta på en eventuell examinering och bedömning av uppgifter. Kontinuerlig närvaro under kursens gång är ett krav, det vill säga alla moment är obligatoriska. Inga undantag ges förutom vid speciella omständigheter. Eventuell komplettering sker för dem som inte har möjlighet att närvara, vilket även gäller vid sjukdom. I examinationen ingår en gruppuppgift, två individuella uppgifter, tre seminarier samt VFU.

Högskoleverkets bedömning

Studenterna har i sitt svar på högskolans yttrande anfört att de har haft särskilda skäl för att inte närvara vid samtliga obligatoriska tillfällen och att de har meddelat högskolan detta. Högskolans uppfattning är i stället att det inte finns någon sådan begäran och inte heller några särskilda skäl för att inte närvara. Det finns således motstridiga uppgifter i frågan. Högskoleverket finner inte skäl att utreda frågan vidare utan konstaterar att handlingarna i ärendet inte visar att studenterna har framfört några särskilda skäl för att inte närvara till högskolan.

Enligt högskoleförordningen skall betyg sättas på en genomgången kurs, om inte annat är föreskrivet i kursplanen. Av aktuell kursplan följer att varje delkurs inom Pedagogiska processer utgör ett examinationsmoment och betygsätts med de i kursplanen angivna betygsgraderna. Något annat examinationsmoment finns inte angivet i kursplanen, vilket innebär att några formella betyg inte sätts på varje obligatoriskt moment inom kursen. Studenterna har således inte rätt till betyg på VFU:n, och inte heller på något annat obligatoriskt moment.

Högskolan har inte satt något betyg för studenterna på kursen. Högskolans inställning är att det är studenternas studieprestationer som skall bedömas när betyg skall bestämmas efter genomgången kurs och att betyg inte har kunnat sättas eftersom man saknat underlag för att kunna göra en sådan bedömning. En av de frågor studenterna ställer till Högskoleverket är om det finns stöd för att inte ge betyg på en genomgången kurs.

Högskoleverket anser att högskolans inställning i denna fråga inte strider mot bestämmelsen i 6 kap. 10 § högskoleförordning. Studenterna påbörjade kursen sent och de har inte genomfört de obligatoriska momenten, förutom VFU:n. De kan således inte anses ha genomgått kursen eller de ingående delkurserna fullt ut. Högskolan har därför inte haft någon skyldighet att sätta betyg i detta fall, varken på delkurserna eller på kursen i dess helhet. Högskoleverket finner mot denna bakgrund inte någon anledning att kritisera högskolan i frågan om betygsättningen.

Studenterna har också vänt sig mot att de inte fick möjlighet att genomföra de saknade momenten förrän höstterminen 2007. Enligt Högskoleverkets uppfattning måste en student i den uppkomna situationen vara beredd att ta igen vad som saknas på det sätt som högskolan anvisar. Högskolan har i detta fall anvisat studenterna en möjlighet att genomföra de saknade kursmomenten då kursen ges nästa gång. Högskoleverket har inget att invända mot detta.

Studenterna har även väckt frågan om inte innehållet i den aktuella kursplanen är bristfälligt eftersom de obligatoriska momenten inte finns angivna i själva kursplanen. Högskoleverket har tidigare uttalat att moment som kräver obligatorisk närvaro skall anges i relevant kursplan. Detta följer av 6 kap. 7 § högskoleförordningen, där det föreskrivs att de övriga föreskrifter som behövs skall anges i kursplanen. I den aktuella kursplanen anges uttryckligen att det förutsätts ett aktivt deltagande i samtliga moment. Kompletterande anvisningar med information om kursmomenten har lämnats i kurs-PM. Av handlingarna framgår också att ytterligare information har lämnats av kursledningen till studenterna. Det bör därför i det aktuella fallet inte ha rått någon tvekan om de villkor som gällde för kursen. Under sådana omständigheter får ett av syftena med högskoleförordningens bestämmelse ändå anses ha uppnåtts. Högskoleverket anser dock att högskolan bör se över kursplanen, så att den på ett tydligare sätt anger de obligatoriska momenten på kursen, formerna för att bedöma studenternas prestationer och de övriga villkoren för kursens examination. Högskoleverket förutsätter att så sker.

Avslutningsvis vill Högskoleverket påpeka följande. Institutionen har i sitt yttrande redovisat de gällande styrdokumentet och tillagt att "Beslut enligt allmänna råd ska betraktas som överordnade kursplan och behöver därför inte skrivas in i kursplan". Studenterna har i sitt svar på högskolans yttrande uttryckligen vänt sig mot detta

uttalande. Även för Högskoleverket är innebörden av högskolans uttalande något oklar. Att högskolan från centralt håll har utfärdat vissa allmänna råd undantar självfallet inte högskolan från skyldigheten att uppfylla högskoleförordningens krav på kursplaners innehåll. Högskoleverket finner dock inte anledning att uppehålla sig ytterligare vid denna fråga utan nöjer sig med detta påpekande.

Med dessa besked avslutas ärendet.

Detta beslut har fattats av chefsjuristen Eva Westberg i närvaro av verksjuristen Mikael Herjevik. Föredragande har varit verksjuristen Caroline Cruz.

Eva Westberg

Caroline Cruz

Kopia för kännedom till
B B och A A
Adress
Postnr Postort