

Karolinska institutet (dnr 6254/06-317)
Rektor

Mats Forslund
BESLUT

2007-04-27
Reg.nr 31-4993-06

Anmälan mot Karolinska institutet angående antagning

Fråga om värdering av betyg i lokala tillvalskurser från gymnasieskolan i samband med antagning och urval till läkarprogrammet samt om tillämpningen av högskoleförordningen i jämförelse med VHS:s bedömningshandbok.

Anmälan

N N har anmält Karolinska institutet (KI) för hanteringen av hennes ansökan till läkarprogrammet inför vårterminen 2007 och anført i huvudsak följande. Hon tog studenten år 2002 och har under det senaste året ”prövat” de kurser i vilka hon inte hade MVG. Efter de kompletterande studierna har hon numera MVG i samtliga ämnen från gymnasieskolan, med undantag för Idrott och hälsa. Hennes jämförelsetal uppgår därför till 20,0. – Hon har efter de betygshöjande studierna sökt till KI:s läkarprogram. När hon fick del av antagningsbeskedet kunde hon konstatera att hennes jämförelsetal beräknats till 19,91 och att hon hade placerats på reservplats 583. Vid kontakt med Verket för Högskoleservice (VHS) upplystes hon om att datorprogrammet som används vid antagningen inte hade känt igen den lokala tillvalskursen Tala och framträda, eftersom den hade bytt kurskod. I hennes slutbetyg från gymnasiet hade kursen koden SV581 (40 poäng). Den ”prövade” kursen har koden SV1581 (50 poäng). Hon uppmanades därför att ge in ett intyg från gymnasieskolan utvisande att kurserna överensstämmer med varandra. Genom ett sådant intyg skulle hennes antagningsbesked kunna rättas. Efter samtalet ringde hon på nytt upp VHS för att kontrollera om det var möjligt för någon lärare eller rektor från gymnasieskolan att antingen ringa eller faxa in en förklaring att kurserna motsvarar varandra. Hon fick då beskedet att lokala kurser som har ”prövats” inte godtas. – Efter samtalen med VHS kontaktade hon rektorn för samhällsprogrammet vid gymnasieskolan och förklarade den uppkomna situationen. Denne intygade per telefon för VHS att kurserna överensstämmer med varandra, men fick beskedet att lokala kurser som har prövats inte godtas.

Utredning

Högskoleverket har inhämtat ett yttrande från KI. Av yttrandet framgår bl.a. följande. N N erhöll sitt antagningsbesked den 11 december 2006. Hon kontaktade därefter VHS och ifrågasatte varför en lokal kurs inte hade utbyteskompletterats. Om utbyteskomplettering hade medgetts skulle N N ha fått ett högre jämförelsetal och därmed bättre möjligheter att antas till läkarprogrammet. VHS har, enligt gällande

regelverk, gjort bedömningen att de lokala kurserna inte motsvarar varandra på grund av att de inte har samma kurskod. – N N besökte antagningsgruppen vid KI den 13 december 2006 för att diskutera ärendet. KI begärde då att hon skulle komplettera sin ansökning med kursbeskrivningar för de ifrågavarande tillvalskurserna. De begärda kompletteringarna samt ett intyg från gymnasieskolans rektor inkom till KI samma dag.

KI har i ett beslut den 29 december 2006 funnit att de aktuella kurserna har samma kursinnehåll och har därför ersatt betyget i kursen Att tala och framträda (SV581, 40 poäng) med Att tala och framträda (SV1581, 50 poäng). KI har därvid förklarat att den ursprungliga bedömningen har gjorts av VHS på uppdrag av KI. I KI:s antagningsordning hänvisas bl.a. till bedömningshandböckerna som har utarbetats i samarbete mellan Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF) och landets högskolor. Enligt *Bedömningshandboken för antagning till högskoleutbildning 2006/2007* kan betyg i en lokal kurs endast ersättas med ett nytt betyg i exakt samma lokala kurs. Som kriterium för att det är exakt samma kurs som har examinerats används kurskod och kurspoäng. Dessa måste vara identiska för att utbyte skall kunna ske. I samband med N Ns begäran om omprövning inkom ny information till KI och vid en genomgång av handlingarna har KI bedömt att det är samma innehåll i de båda kurserna.

N N har i ett antagningsbesked den 2 januari 2007 placerats som reserv 312.

N N har beretts tillfälle att yttra sig.

Rättsliga utgångspunkter

Av 4 kap. 1 § högskolelagen (1992:1434) följer att högskolorna skall ta emot de sökande som uppfyller behörighetskraven för studierna, så långt det kan ske med hänsyn till kvalitetskravet.

Av 4 kap. 3 § samma lag framgår att ett urval skall göras bland de sökande om inte alla behöriga till en utbildning kan tas emot.

I 7 kap. 10 § högskoleförordningen (1993:100), i dess lydelse före den 1 januari 2007, stadgas bl.a. att hänsyn skall tas till de sökandes meriter vid urval. Vid urvalet används urvalsgrupperna betyg, högskoleprov, andra särskilda prov, tidigare utbildning, arbetslivserfarenhet och särskilda skäl. Vid i övrigt likvärdiga meriter får lotting användas, om urval med hänsyn till kön inte kan göras.

Av 7 kap. 13 § samma förordning framgår att vissa bestämmelser om hur betyg skall värderas finns i bilaga 3.

I bilaga 3 till högskoleförordningen, punkt 5, stadgas att ett betyg på en kurs som ingår i slutbetyget skall ersättas av ett betyg som den sökande har på samma eller motsvarande kurs, om det sistnämnda betyget är högre.

Högskoleverkets bedömning

Av högskoleförordningens bestämmelser om hur gymnasiebetyg skall värderas efter kompletterade studier framgår att det är innehållet i kurserna som är avgörande.

KI har uppgett att det i deras antagningsordning bl.a. hänvisas till VHS:s bedömningshandböcker. I *Bedömningshandboken för antagning till högskoleutbildning 2006/2007*, s. 62, anges bl.a. att ett betyg i en lokal kurs endast kan ersättas med ett nytt betyg i exakt samma lokala kurs. Vidare framgår att kurskoderna och kurspoängen måste vara identiska för att utbyte skall ske.

Enligt Högskoleverkets mening kan kurskoder och kurspoäng tjäna som viktiga hjälpmedel vid behandlingar av ansökningar till högre studier, särskilt när det är fråga om ett så stort antal ansökningar som i förevarande fall. Dessa verktyg får dock inte helt ersätta eller utesluta andra bedömningar. En strikt tillämpning av innehållet i VHS:s handbok torde exempelvis medföra att det över huvud taget inte skulle vara möjligt att ersätta ett betyg i en lokal kurs som ursprungligen har examinerats före gymnasireformen år 2000, eftersom samtliga lokala kurser bytte koder i samband med reformen. Det måste ifrågasättas om en sådan bedömningsmodell kan anses stå i samklang med bestämmelserna i högskoleförordningen, som förutsätter en jämförelse av kurserna i varje enskilt fall.

KI har således haft att göra en sammantagen bedömning om de kurser som N N har åberopat kan anses ha samma eller motsvarande innehåll. N N tycks härvid ha fått felaktig information om att lokala tillvalskurser som har omtenterats inte kan godkännas. Högskoleverket kan dock konstatera att KI har omprövat sitt tidigare beslut och gjort en ny värdering av N Ns meriter. Högskoleverket finner mot den bakgrunden inte anledning att vidta några ytterligare åtgärder. Ärendet avslutas därför med de uttalanden som Högskoleverket har gjort.

Ärendet har avgjorts av chefsjuristen Eva Westberg i närvaro av verksjuristen Teresa Edelman. Verksjuristen Mats Forslund har varit föredragande. I den slutliga handläggningen av ärendet har även utredaren Leif Strandberg deltagit.

På Högskoleverkets vägnar

Eva Westberg

Mats Forslund

Kopia för kännedom till:
N N
Verket för Högskoleservice