

Högskolan i Gävle
Rektor
801 76 Gävle

Christian Sjöstrand
BESLUT

2007-04-24
Reg.nr: 31-4991-06
Högskolans dnr 16-1627/06

Anmälan mot Högskolan i Gävle angående handledningen av en uppsats

Högskoleverket kritiserar Högskolan i Gävle för brister i handledningen av en students uppsats.

Anmälan

N N har i en anmälan till Högskoleverket klagat på hur handledningen av hennes B-uppsats har skötts av Högskolan i Gävle. Handledaren och examinatorn kommer från olika högskolor och hon har hamnat mellan två högskolors syn på B-uppsatser. Hon har bifogat ett e-brev från kursens examinator, som framhåller att det finns brister i handledningssystemet och att de inblandade lärarna ger olika signaler till studenterna om vilka krav som ställs för att en uppsats skall kunna godkännas.

Högskolans yttrande

Högskolan i Gävle har i ett yttrande till Högskoleverket anfört följande.

Av underlaget till N Ns anmälan framgår att examinatorn och handledaren inte har varit överens om vilka krav som skall gälla. Brister i handledningen har alltså förelegat.

Enligt den utredning som institutionens prefekt har gjort har både examinatorn och handledaren varit överens om underkännandet av N N vid uppsatsseminariet. En extern examinator har fått bedöma uppsatsen och har delat den ordinarie examinatorns uppfattning. Studenten har därefter erbjudits en ny handledare.

Den ursprungliga handledaren och den ursprungliga examinatorn har tillsammans fastställt ett fåtal punkter som skall åtgärdas av N N för att uppsatsen skall bli godkänd. Handledaren och examinatorn är beredda att i detalj bistå studenten att förstå var uppsatsens problem ligger och hur dessa kan lösas på enklast sätt. När dessa punkter är åtgärdade kan uppsatsen godkännas utan krav på något nytt examinationsseminarium.

För att undvika att en liknande situation uppstår i framtiden har institutionen vidtagit följande åtgärder:

- alla lärare erbjuds en pedagogisk kurs om handledning (5 poäng) under vårterminen 2007,
- en ny pedagogisk modell har införts för studenternas inläring samt examination,
- regelbundna möten mellan handledare och examinatorer har planerats för att skapa en gemensam syn på kriterier för handledning/bedömning.

Med dessa åtgärder kommer kvaliteten på handledningsprocessen att säkerställas i framtiden. Högskolan beklagar den oro och irritation som N N har upplevt och hoppas att hon vill acceptera de föreslagna åtgärderna för att bistå henne med att färdigställa uppsatsen.

N N har av Högskoleverket beretts tillfälle att yttra sig över vad Högskolan i Gävle har anfört, men hon har inte lämnat någon kommentar.

Högskoleverkets bedömning

När handledning och examination av en uppsats utförs av olika personer, är det viktigt att handledarens och examinatorns syn på vilka krav som skall ställas inte skiljer sig åt för mycket. Det bör inte förekomma att examinatorn kräver mycket omfattande förändringar för att uppsatsen skall kunna godkännas, när handledaren har gett klartecken till att uppsatsen tas upp på uppsattsseminariet. Högskoleverket kritiserar Högskolan i Gävle för de brister som förelegat i N Ns fall.

Det stöd som högskolan erbjudit N N framstår som adekvat och rimligt. Även de åtgärder som högskolan vidtagit för att i framtiden undvika liknande brister i handledningen framstår som ändamålsenliga.

Ärendet avslutas med den kritik som uttalats.

Beslut i detta ärende har fattats av chefsjuristen Eva Westberg efter föredragning av verksjuristen Christian Sjöstrand. Avdelningschefen Clas-Uno Frykholm har deltagit i den slutliga handläggningen.

Eva Westberg

Christian Sjöstrand

Kopia till:
N N