

Konstfack
Rektor

Juridiska avdelningen
Verksjurist Pontus Kyrk
BESLUT

2007-02-12
Reg.nr 31-4657-06

Anmälan mot Konstfack angående inställd magisterkurs

Högskoleverket har inget att invända mot Konstfacks beslut att ställa in en kurs, men kritiserar att någon studentrepresentant inte deltog i beslutet eller i övrigt vidtalades.

Anmälan

N N har i en anmälan till Högskoleverket ifrågasatt ett beslut av Konstfack att ställa in en magisterkurs till vilken hon hade ansökt. Hon har därvid anfört bl.a. att kursen ställdes in med kort varsel, två månader innan den skulle ges, och att några alternativ inte gavs för att göra den på annat sätt eller någon annanstans. Enligt N N tillfrågades inte heller någon av de sökande inför beslutet att ställa in kursen. Kursen ställdes enligt anmälan in på grund av att Konstfack ansåg att för få studenter hade sökt kursen ifråga och att det därmed inte var ekonomiskt försvarbart att ge kursen. Vidare framgår av anmälan att det förra året var sex studenter som gick kursen jämfört med de åtta studenter som i år hade sökt kursen. Hon har även bifogat ett e-postmeddelande från Konstfack till dem som hade sökt kursen ifråga. Enligt e-postmeddelandet, daterat den 16 november 2006, ställdes kursen in på grund av för få sökande.

Utredning

Konstfacks yttrande

Anmälan har remitterats till Konstfack för yttrande. Konstfack har i sitt svar redogjort för bakgrunden till att ställa in den aktuella kursen. På Högskoleverkets fråga om någon representant för studenterna på något sätt deltagit i beslutet har Konstfack uppgivit att beslutet att ställa in kursen fattades av antagningsgruppen bestående av institutionens professor, prefekten, magisterkursens kursledare samt en gestaltningslärare i kursens lärarlag. Konstfack har beklagat att studentgruppen som sökt inte sammankallades, vilket enligt Konstfack hade varit det lämpliga förfarandet.

N N har beretts tillfälle att yttra sig över Konstfacks yttrande.

Högskoleverkets bedömning

Beslutet att ställa in magisterkursen

Som framgår av 1 kap. 4 § andra stycket högskolelagen (1992:1434) är en högskola skyldig att utnyttja de tillgängliga resurserna effektivt för att hålla en hög kvalitet i verksamheten. Med stöd av denna bestämmelse kan en högskola ställa in en utbildning vid t.ex. för få sökande innan något beslut om antagning har fattats (jfr Högskoleverkets beslut 2003-11-18, reg.nr 31-3811-03 om inställande av utbildning då studenterna, till skillnad från i förevarande ärende, hade erhållit antagningsbesked). Det finns alltså inte något skäl att kritisera Konstfack för beslutet att ställa in magisterkursen.

Frågan om studentrepresentation vid själva beslutet att ställa in kursen

Av 3 kap. 9 § andra stycket högskoleförordningen (1993:100) följer att studenterna vid en högskola har rätt att vara representerade i alla beslutande och beredande organ inom högskolan vars verksamhet har betydelse för utbildningen och studenternas situation. Om beslutet inte skall fattas eller beredning genomförs av ett organ, utan av en enda person, skall informationen lämnas till och samråd skett med studentrepresentanter i god tid före beslutet respektive slutförandet av beredningen.

Att besluta om att inte ge en kurs utgör ett beslut som har betydelse för utbildningen. Såvitt framgår av Konstfacks yttrande deltog inte någon representant för studenterna i beslutet att ställa in magisterkursen. Inte heller i övrigt vidtalades någon representant för studenterna inför beslutet. Högskoleverket finner därför att ifrågavarande beslut har fattats av Konstfack i strid med den aktuella bestämmelsen. Konstfack kan därför inte undgå kritik för det inträffade.

Med dessa delvis kritiska besked avslutas ärendet.

Beslut i detta ärende har fattats av chefsjuristen Eva Westberg i närvaro av verksjuristen Christian Sjöstrand och efter fördragning av verksjuristen Pontus Kyrk.

Eva Westberg

Pontus Kyrk

Kopia till
N N