

Lunds universitet  
Rektor  
Box 117  
221 00 LUND

*(Ert dnr JE 2007/46-0)*

Mats Forslund  
BESLUT

2007-09-11  
Reg.nr 31-1754-07

## **Anmälan mot Lunds universitet**

Fråga om rätten till handledning och andra resurser vid utbildning på forskarnivå.

### **Bakgrund**

N N antogs år 1985 till forskarutbildning vid företagsekonomiska institutionen vid Lunds universitet. I tidigare anmälningar till Högskoleverket har han bl.a. gjort gällande att det inte har upprättats någon individuell studieplan för honom och att han har avregistrerats från sin forskarutbildning år 1999.

Högskoleverket fastslog i ett beslut den 4 juni 2003 (reg.nr 31-4564-02) att N N hade rätt till handledning och andra resurser, så länge fakultetsnämnden inte beslutade att dra in dessa resurser med stöd av 8 kap. 10 § högskoleförordningen. Högskoleverket utgick från att universitetet skulle se till att en individuell studieplan upprättades och att en handledare utsågs för N N, även om något samförstånd inte kunde nås.

I ett beslut den 18 mars 2005 (reg.nr 31-4843-04) konstaterade Högskoleverket att Lunds universitet hade vidtagit vissa åtgärder för att upprätta en individuell studieplan och utse en handledare för N N.

Högskoleverket uttalade sedan, efter en ny anmälan från N N, i ett beslut den 31 augusti 2006 (reg.nr 31-671-06) att verket inte fann skäl för att vidta några åtgärder, eftersom fakultetsnämnden avsåg att följa upp N Ns individuella studieplan och att indragning av hans resurser övervägdes.

### **Anmälan**

N N har på nytt anmält Lunds universitet och anfört i huvudsak följande. Han har i oktober 2006 fått del av en individuell studieplan samt ett brev från A A. I brevet påstås att han har brutit mot studieplanen. Det har inte förevarit någon kontakt mellan honom och Lunds universitet därefter. Han anser att fakultetsnämnden underlåter att handlägga hans ärende och utöva tillsyn över företagsekonomiska institutionen. Därutöver har han inte, med ett undantag, fått del av någon doktorandinformation sedan sommaren 2006.

## Utredning

Högskoleverket har inhämtat ett yttrande från Lunds universitet och därvid särskilt brett om en redovisning över vilka åtgärder som har vidtagits sedan Högskoleverkets beslut den 31 augusti 2006. Universitetet har anfört i huvudsak följande. Den 28 augusti 2006 skickade handledaren A A ett brev till N N, i vilket N N ombads att inkomma med synpunkter på en reviderad studieplan. N N uppmanades även att kontakta A A för att bestämma ett möte om en eventuell revision av den individuella studieplanen. Den 14 september 2006 inkom ett svar från N N där han bl.a. uttryckte att studieplanen varken var korrekt eller godtagbar till innehållet. A A uppmanade i ett brev den 11 oktober 2006 N N att boka en tid för handledning samt bifogade en reviderad studieplan. Samma dag informerades studierektorn för forskarutbildningen vid företagsekonomiska institutionen om situationen. – Den 4 maj 2007 ombads N N att ge in en redogörelse över sina forskarstudiers framåtskridande. Prefekten vid den företagsekonomiska institutionen informerade N N i ett brev den 23 maj 2007 om att han hade för avsikt att föreslå för Ekonomihögskolans styrelse att N N inte längre skulle ha rätt till handledning och andra resurser i sin utbildning. – N N har sedan augusti 2006 fått sådan doktorandrelaterad information som institutionen har bedömt vara erforderlig. Därutöver finns det information på institutionens hemsida som är relevant för doktoranderna. – Styrelsen för Ekonomihögskolan, som är fakultetsnämnd i den mening som avses i högskoleförordningen, har delegerat till prefekten vid respektive institution att fastställa och följa upp individuella studieplaner. Prefekten vid den företagsekonomiska institutionen följer för närvarande upp N Ns individuella studieplan. För det fall N N inte kan visa att han uppfyller sina åtaganden enligt studieplanen kommer prefekten att föreslå att Ekonomihögskolans styrelse ska besluta att N N inte längre ska ha rätt till handledning och andra resurser för utbildningen.

Lunds universitet har till sitt yttrande fogat kopior av korrespondens med N N samt den individuella studieplanen som fastställdes den 11 oktober 2006.

N N har yttrat sig och anfört bl.a. följande. Företagsekonomiska institutionen har avsiktligt utformat en individuell studieplan som inte är genomförbar. Styrelsen för Ekonomihögskolan, dvs. fakultetsnämnden, varken fullgör sina tillsynsskyldigheter eller handlägger de ärenden som skickas till den. – N N har även under ärendets handläggning gett in en större mängd e-brev samt kopior av handlingar från Lunds universitet.

Högskoleverket har fått uppgift om att styrelsen för Ekonomihögskolan kommer att behandla frågan om N Ns rätt till handledning och andra resurser vid sitt sammanträde den 23 oktober 2007.

### **Rättsliga utgångspunkter**

Av 6 kap. 37 § högskoleförordningen (1993:100) följer bl.a. att fakultetsnämnden ska besluta att en doktorand inte längre ska ha rätt till handledning och andra resurser för utbildningen om doktoranden i väsentlig utsträckning åsidosätter sina åtaganden enligt den individuella studieplanen. Innan ett sådant beslut fattas ska doktoranden och handledarna ges möjlighet att yttra sig. Prövningen ska göras på grundval av deras redogörelser och annan utredning som är tillgänglig för fakultetsnämnden. Vid bedömningen ska det vägas in om fakultetsnämnden har fullgjort sina egna åtaganden enligt den individuella studieplanen.

Av 6 kap. 48 § samma förordning framgår bl.a. att fakultetsnämnden själv ska besluta i sådana frågor som avses i 37 §, men i övrigt får delegera sina uppgifter enligt 6 kap.

Bestämmelserna återfanns före den 1 juli 2007 i 8 kap. 10 respektive 26 §§ högskoleförordningen.

### **Högskoleverkets bedömning**

Av utredningen i ärendet framgår att styrelsen för Ekonomihögskolan vid Lunds universitet är fakultetsnämnd i högskoleförordningens bemärkelse. Det kan vidare konstateras att styrelsen har delegerat uppgiften att fastställa och följa upp doktoranders individuella studieplaner till prefekten vid företagsekonomiska institutionen. Av 6 kap. 48 § högskoleförordningen framgår att fakultetsnämnden får delegera sådana uppgifter. Institutionen och N N har olika uppfattningar om utbildningens innehåll och om hur de har uppfyllt sina skyldigheter. Det har beslutats att N Ns rätt till handledning och andra resurser för utbildningen på forskarnivå ska prövas av fakultetsnämnden den 23 oktober 2007. Högskoleverket förutsätter att frågan om N Ns forskarutbildning kommer att behandlas i den ordning som föreskrivs i 6 kap. 37 § högskoleförordningen och finner för närvarande inte anledning att vidta några ytterligare åtgärder.

Ärendet avslutas.

På Högskoleverkets vägnar

Teresa Edelman  
Beslutande verksjurist

Mats Forslund  
Föredragande verksjurist

Kopia för kännedom till:  
N N